

[Text]

Mr. Bradley: I can hang around, if necessary, for 9.30 a.m. My feeling is that if we could do it tomorrow then all the better. If the Minister is not available, then maybe we will be satisfied with the officials of the Mint. The Minister might not be available for a week. We do not know. We could always ask the Parliamentary Secretary.

Mr. Stewart: Would that be sufficient for you, Don?

Mr. Boudria: Absolutely.

The Chairman: Okay. We will try for the Minister and the officials tomorrow at 3.30 p.m. If the Minister is not available, we can go ahead with the officials.

Mr. Stewart: I have spoken with the master of the Mint already, and he will be available any time we call.

The Chairman: The only point here—and I am not advocating for my colleague—is that he would like to ask the Minister, I gather, some political questions. That is the only thing.

• 1115

We will try for tomorrow afternoon at 3.30, and if not then, Thursday morning at 9.30.

That completes our business. I adjourn the meeting.

Thursday, October 1, 1987

• 0939

The Chairman: I see three members, all required to hear testimony. Good morning gentlemen. I welcome you back to our second meeting to continue debate on Bill C-46, an Act to amend the Royal Canadian Mint Act and the Currency Act.

• 0940

We have with us this morning as witnesses Mr. Maurice Lafontaine, Master and President, Royal Canadian Mint; Mr. James Corkery, Chairman of the Board; Mr. John Uberig, Vice President, Finance and Administration; Mr. Robert Huot, Vice President, Marketing, and Ms Margaret Nadeau, General Counsel and Corporate Secretary. From the Department of Finance we have Mr. Michael Kelly, Director, Financial Analysis. Welcome. We will go directly to questioning. Mr. Hovdebo.

Mr. Hovdebo: Thank you, Mr. Chairman. I have already had some discussion with these gentlemen about a number of subjects. I have a fairly good understanding of the bill, but I would like to question a couple of areas. The first is capitalization. I am wondering if you could explain the reason for proposed subsections 3.1(1) and 3.1(2), capitalization structure. As I understand it, you have \$40 million capitalization, 4,000 shares of \$10,000 each, which will be owned or may be purchased by the government through the Minister and held in the name of

[Translation]

M. Bradley: Je pourrais être là à 9h30 en cas de besoin. Mais je préférerais pour ma part que la réunion ait lieu demain. Si le ministre ne peut pas venir, nous pourrions peut-être nous contenter des officiels de la Monnaie. Il se peut que le ministre ne soit pas libre pendant une semaine. On pourrait interroger à ce sujet son secrétaire parlementaire.

M. Stewart: Vous seriez d'accord, Don?

M. Boudria: Certainement.

Le président: Parfait. Nous allons donc voir si le ministre et les officiels peuvent venir demain à 15h30. En l'absence du ministre, nous pouvons toujours interroger les officiels.

M. Stewart: Le directeur de la Monnaie est à notre disposition.

Le président: Je voulais simplement vous faire remarquer que mon collègue avait l'intention de poser des questions d'ordre politique au ministre.

Nous allons donc essayer d'organiser une réunion demain à 15h30, et si c'est impossible, jeudi à 9h30.

La séance est levée.

Le jeudi 1^{er} octobre 1987

Le président: Je vois que nous avons trois membres, ce dont nous avons besoin pour entendre des témoins. Bonjour, messieurs. Je vous souhaite la bienvenue à notre seconde réunion, où nous allons continuer à débattre du projet de loi C-46, Loi modifiant la Loi sur la Monnaie royale canadienne et la Loi sur la monnaie.

Nos témoins de ce matin sont M. Maurice Lafontaine, directeur général et président de la Monnaie royale canadienne, M. James Corkery, président du conseil d'administration; M. John Uberig, vice-président, Finances et Administration; M. Robert Huot, vice-président du marketing, et M^{me} Margaret Nadeau, avocat-conseil général et secrétaire de direction. Représentant le ministère des Finances, nous avons M. Michael Kelly, directeur de l'analyse financière. Je vous souhaite à tous la bienvenue. Nous allons passer directement aux questions. Monsieur Hovdebo.

M. Hovdebo: Merci, monsieur le président. J'ai déjà discuté d'un certain nombre de questions avec ces messieurs. Je comprends assez bien le projet de loi, mais j'aimerais les interroger sur un certain nombre de points. Tout d'abord, celui de la composition du capital. Pourriez-vous nous expliquer la raison d'être des paragraphes 3.1(1) et 3.1(2) proposés quant à la structure du capital? D'après mon interprétation, vous disposez d'un capital de 40 millions de dollars répartis en 4,000 actions de 10,000\$ chacune, qui seront détenues ou achetées par le