

[Text]

Mr. Munro: They use it as though they knew what it means.

Mr. Gillespie: I think Dr. Prince is prepared to make a statement on it.

The Chairman: You are? Dr. Prince.

Mr. Prince: Basically, Mr. Chairman, incremental costs are costs in excess of the normal salaries and maintenance of people on our staff or others.

For example, if we require people to travel, to spend \$200 or \$300 dollars a piece to travel to Edmonton, to maintain themselves in their motel, which was not part of our planned travel cost, that is considered an incremental cost.

The question of the salary. The normal salary of those individuals during that period of time devoted to this is not considered as incremental cost because that would have gone on anyhow. If they went into special overtime requirements for some of our technologists and so on, that is incremental cost, but not the base salary.

• 1635

Mr. Munro: And you are claiming only incremental costs from the U.S.S.R.?

Mr. Prince: That is right.

Mr. Munro: Why?

The Chairman: They are not claiming that directly from U.S.S.R. It is through External Affairs.

Mr. Prince: We are not. This is one proposal: to claim those costs that are over and above the normal salaries of people, because they are paid for anyhow whether we are utilizing the staff on this job or something else.

Mr. Munro: With all due respects, you were taken off your main job to do a job which you did not anticipate you would have.

Mr. Prince: That is right.

Mr. Munro: All right, why not charge your regular costs as well?

Mr. Gillespie: Mr. Munro, I have already answered that question in terms of the claims that will be made to the U.S.S.R. The Canadian position will be maximal. We will go for every cent we can; let me assure you of that.

Mr. Prince: Mr. Chairman, one final word on this. There is legal advice on what in the international field is a justifiable claim on the basis of incrementalism as compared to total cost and this, I think, is the advice that is coming, not to us as an agency but to the over-all Canadian position.

Mr. Munro: There is no jurisprudence on this at all.

The Chairman: Thank you, Mr. Munro.

Mr. Douglas.

Mr. Douglas: Mr. Chairman, I would like to ask Mr. Prince first of all if the Atomic Energy Control Board is convinced that all the radioactive material, all the hazardous material has been recovered. What answer does he give to the charge,

[Translation]

M. Munro: Ils utilisent l'expression comme s'ils savaient ce qu'elle signifie.

M. Gillespie: Je pense que M. Prince peut l'expliquer.

Le président: Monsieur Prince.

M. Prince: Essentiellement, monsieur le président, le coût augmenté est le coût qui dépasse les salaires et traitements habituels de nos fonctionnaires ou des fonctionnaires d'autres ministères.

Par exemple, les voyages à Edmonton ont coûté \$200 à \$300, il y a eu des frais de logement et le reste. Ces dépenses n'étaient pas prévues. Il s'agit de supplément de dépenses.

Quant au traitement des personnes qui ont travaillé à l'opération, il n'est pas considéré comme un supplément de dépenses parce qu'il aurait été payé de toute façon. Si nos techniciens ont fait des heures supplémentaires, ces heures supplémentaires constituent un supplément de dépenses, mais non pas les traitements de base.

M. Munro: Vous réclamez seulement le supplément de dépenses à l'URSS?

M. Prince: En effet.

M. Munro: Pourquoi?

Le président: Ils doivent passer par le ministère des Affaires extérieures.

M. Prince: Il s'agit seulement d'une suggestion: réclamons seulement les dépenses en sus du traitement normal. Il aurait été versé de toute façon, que le personnel travaille à cette opération ou à une autre.

M. Munro: Je vous fais remarquer qu'il est retiré de son emploi normal pour être affecté à une opération qui n'a pas été prévue.

M. Prince: C'est vrai.

M. Munro: Dans ce cas, pourquoi ne réclamez-vous pas cette dépense?

M. Gillespie: Monsieur Munro, j'ai déjà parlé de la réclamation qui sera faite à l'URSS. Le Canada demandera le maximum. Nous exigerons jusqu'au dernier cent.

M. Prince: Une dernière observation, si vous me le permettez, monsieur le président. Il existe une opinion juridique sur ce qui constitue une réclamation justifiée à l'échelle internationale. L'avis que nous avons, pas seulement à notre niveau mais au niveau du gouvernement canadien également, est qu'il faut considérer le supplément des dépenses plutôt que le coût total.

M. Munro: Il n'existe aucune jurisprudence à ce niveau.

Le président: Merci, monsieur Munro.

Monsieur Douglas.

M. Douglas: Je voudrais d'abord savoir de M. Prince si la commission de contrôle de l'énergie atomique est convaincue d'avoir trouvé tous les débris radio actifs, tous ceux qui sont dangereux? Certaines personnes reconnues comme assez com-