

permettez-moi de vous soumettre simplement quelques réflexions sur l'ampleur du changement. Je vous ai déjà donné des exemples; je vais maintenant, si vous le voulez bien, vous communiquer certaines statistiques. En 1980, moins du tiers des citoyens du monde vivaient dans des pays plus ou moins démocratiques. Tous les autres étaient sous le joug d'une dictature, quelqu'en soit le type : dictatures communistes, dictatures militaires de droite dans toute l'Amérique latine, et ainsi de suite. Seulement un tiers, ou un peu moins, des habitants du monde vivaient dans des pays plus ou moins démocratiques et ma définition de la démocratie est plutôt généreuse. (Qu'est-ce qu'un pays plus ou moins démocratique? C'est un pays plus démocratique que Terre-Neuve sous Joey Smallwood.) Maintenant, en 1998, d'après les mêmes critères assez bruts, plus des deux tiers de la population du monde vit dans des pays plus ou moins démocratiques. Nous avons doublé cette proportion en moins de deux décennies. Et je ne crois pas que cette évolution va s'arrêter là.

En ce moment, les deux tiers, soit quelque 70 p. 100 des citoyens du monde, vivent dans des pays plus ou moins démocratiques. Cela dit, il nous faut seulement deux pays de plus, l'Indonésie et la Chine, pour faire avancer la réalisation du programme et nous atteignons une proportion supérieure à 95 p. 100. À mon avis, il se peut que l'Indonésie y parvienne cette année. Les choses pourraient également devenir très chaotiques en Indonésie, mais j'y ai récemment fait un séjour et j'ai maintenant appris à faire confiance aux optimistes. J'ai vécu toute l'expérience de la Russie dans l'attente d'une effusion de sang, j'ai vécu toute l'expérience de l'Afrique du Sud dans l'attente d'une effusion de sang. Maintenant, en fait, je n'attends plus une effusion de sang. Je pars de l'hypothèse selon laquelle il est très vraisemblable que ces pays y parviendront. Donc, il se peut que l'Indonésie soit une démocratie d'ici la fin de l'année. Une démocratie déficiente, vacillante, mais, néanmoins, je crois que Suharto a fait son temps.

Et la Chine. Les choses se décanteront d'elles-mêmes en Chine. Il est beaucoup trop tard pour refermer la porte en Chine. Beaucoup trop de gens savent ce qu'ils veulent, connaissent l'état du reste du monde et ont une idée de ce que la Chine pourrait être. Donc, je pense que nous nous dirigeons vers un monde où presque tous les pays seront démocratiques. Nous vivons déjà dans un monde où près de 80 p. 100 des membres des Nations Unies, si nous ne comptons que les pays, sont des régimes démocratiques (ce qui, d'ailleurs, explique qu'au milieu des années 1990, l'ONU ait enfin commencé à prendre la défense de la démocratie.)

Certes, l'ONU ne prend pas toujours la défense de la démocratie, mais, à titre d'exemple, l'envoi de troupes en Haïti pour mettre à l'écart un régime militaire et instaurer une démocratie constituée, dans les faits, une violation de la Charte de l'ONU, qui est totalement axée sur la protection de la souveraineté,