

[Texte]

numbers of amendments passed through the House over the years. The same with the interest rate. It has changed drastically since it was first introduced in 1961 and was found not to be acceptable.

More recently we have discussed with lenders the possibility that the next time amendments are brought forward the interest rate be allowed to either fluctuate or be fixed. No doubt you are aware that when the Farm Improvement Loans Act was revised as of February 1, 1988, they did go for a fixed interest rate. Certainly that is one of the items that we have in our list of items discussed and proposed for the next time around.

• 1120

Mr. Gagliano: It could not be considered in this series of amendments?

Mr. Juelich: It was not introduced at this time.

Mr. Gagliano: How long will it take? There is a lot of demand in the small-business sector.

Mr. Juelich: My understanding is that there is to be an in-depth review of the program, which will commence very shortly. I believe it could be within the period of a year, but it is not really for me to say. Certainly within this three-year timeframe, which is being introduced in this bill, and hopefully earlier, some of the more wide-reaching amendments will be introduced, such as the interest rate change.

Mr. Gagliano: Will the ceiling of the loan, the \$100,000, be discussed?

Mr. Juelich: I do believe that will be discussed, yes.

Mr. Whittaker: Perhaps I can pick up on what Mr. Gagliano was speaking about, the in-depth review of the present legislation. Can you give the committee any idea of the depth of the review? Is it to be a major revamp of the legislation, taking into consideration some of the things that Mr. Gagliano has told us about, as well as a major thrust towards a more-encompassing statute for small business? Will it take into consideration some of the cuts we have seen in the Federal Business Development Bank, that type of thing? Is there a shift towards the Small Business Loans Act? In other words, is it moving away from assistance to the Federal Business Development Bank?

Mr. Juelich: The policy side is really not the area in which I am involved in on a day-to-day basis. Mine is more or less on the basis of the administration of what exists today. I will try to address the reasons mentioned earlier: Why have we downtrended? How can the program better benefit small business? What areas are perhaps not being covered appropriately?

[Traduction]

la Chambre des communes au fil des ans. Il en est de même pour le taux d'intérêt, qui a considérablement changé par rapport à celui qui fut adopté en 1961 et s'est, depuis, révélé inacceptable.

Plus récemment, nous avons discuté avec les prêteurs la possibilité d'avoir, la prochaine fois que des modifications à la loi seront proposées, un taux d'intérêt qui pourrait être fixe ou flottant. Vous savez certainement que les modifications apportées le 1^{er} février 1988 à la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles prévoient un taux d'intérêt fixe. Je peux vous assurer que cette question est sur la liste des points à examiner et à proposer pour la prochaine série de modifications.

M. Gagliano: Pourrait-on le faire dans la présente série de modifications?

M. Juelich: Cela n'a pas été proposé pour le moment.

M. Gagliano: Dans combien de temps alors? Du côté de la petite entreprise, beaucoup demandent ce changement.

M. Juelich: Je crois comprendre que l'examen détaillé de ce programme doit commencer dans un proche avenir. Il me semble que ceci pourrait être fait en un an, mais ce n'est pas à moi de le dire. Certaines des modifications les plus importantes, comme celles concernant une modification du taux d'intérêt, seront certainement présentées au cours de la période de trois ans mentionnée dans le présent projet de loi, et on peut même espérer que cela se fera plus tôt.

M. Gagliano: Parlera-t-on du plafond de 100,000\$?

M. Juelich: Je crois qu'on en parlera, oui.

M. Whittaker: Je pourrais peut-être reprendre ce que M. Gagliano a mentionné, l'examen en détail de la loi actuelle. Pouvez-vous nous donner une indication de la portée de cet examen? S'agira-t-il d'un remaniement important de la loi qui tiendrait compte de certaines des questions soulevées par M. Gagliano et qui, d'autre part, pourrait aboutir à un projet de loi de portée plus globale concernant la petite entreprise? L'étude tiendra-t-elle compte des compressions budgétaires qui ont affecté la Banque fédérale de développement et d'autres considérations similaires? Pensez-vous aller dans le sens de la Loi sur les prêts aux petites entreprises? En d'autres termes, pensez-vous à réduire l'aide apportée par la Banque fédérale de développement?

M. Juelich: Mes fonctions concernent plus ou moins l'administration de ce qui existe aujourd'hui, beaucoup plus que l'élaboration des politiques. Je vais essayer de reprendre les différentes raisons qui ont été déjà mentionnées: pourquoi cette tendance à la diminution? Comment pouvons-nous mieux servir la petite entreprise? Quels sont les domaines qui ne sont peut-être pas bien traités actuellement?