

[Text]

able to preserve that here, in this nation where it grew, and not being able to go to other parts of the world to renew yourselves and then come back and experiment with new ideas and new tricks, because you always have a base to fall back on. But even the other cultures of the world are expanding and developing and are adopting things from others. I guess our main difficulty, as a Canadian society, is with the influence of American society, and wondering whether we, in fact, have a Canadian identity.

I guess I can sympathize with you when you say that the more we accept—and you described all those things—from government, or from Canadian society, the more risk we have of losing Indian culture, language and identity. But the only people who can protect that are you yourselves in the way you pass that on to your children. I guess you are doing an excellent job of that and I know you are concerned about it.

One thing you raised that I thought was interesting was about democracy, the 51 ruling 49 principle. We have it, in some cases, where 35 rule 65, because when you have a large group of parties you can still get a majority with a small number of people. Do you find that, because a lot of bands are quite small and perhaps have grown from two or three families, there is some difficulty with one family ruling another, in a sense? Is that what you were describing, and why you are concerned about band governments in that sense?

Mr. Christmas: First off, I do not think any culture is static; I think it is ever changing, as a culture. But we adhere to certain ethics and principles in our system, and those ethics and principles govern our relationship with one another. There is no need for me to explain them to you, because it is irrelevant—to you, it is not to us.

The question of one family ruling another . . . I have a tough time understanding that, because, as I said earlier, anything that comes from, or is born of, the electoral system is treated as a game. If it is political and if it is electorally based, it is really not the full expression of the people. That is your problem. You have to listen to band councils who are reflecting a political bias in terms of their organizational or their community support. We, on the other hand, who do not believe in that electoral system—I do not believe in it—ensure that if decisions are going to be made and if things are going to be followed, they must have the support of the people, or they must be accessible . . .

Mr. Schellenberger: Are you suggesting that for every decision that is made every person on the reserve would vote at every time? How would you govern yourselves?

Mr. Christmas: You keep coming back to this voting and this electoral system.

Mr. Schellenberger: You have made a suggestion in your talk that you do not believe in that kind of system, but you have never said what kind of system you do believe in. How would you govern yourselves, if you did not have that kind of system?

Mr. Christmas: By consensus. Our communities are small enough . . .

[Translation]

ver votre patrimoine ici, dans cette société qui vous entoure, sans pouvoir vous aventurer dans le monde pour expérimenter de nouvelles idées mais en ayant toujours une base de départ à laquelle vous pourriez revenir. Mais toutes les cultures dans le monde évoluent, et s'adaptent et empruntent à d'autres. Notre principale difficulté, dans la société canadienne, est l'influence que la société américaine exerce sur nous et qui nous oblige à nous demander si nous avons seulement une identité canadienne.

J'ai beaucoup de sympathie pour vous lorsque vous dites que plus vous acceptez de choses de la société canadienne et du gouvernement et plus vous risquez de perdre votre culture indienne, votre langue et votre identité. Mais vous êtes les seuls à pouvoir vous en protéger et tout repose sur ce que vous transmettez à vos enfants. Vous vous en tirez pas mal et vous avez conscience du problème.

J'ai été intéressé par votre remarque concernant la démocratie, lorsque vous dites que 51 p. 100 régente les 49 autres. On a vu, dans certains cas, 35 p. 100 régenter 65 p. 100 car lorsque vous avez de nombreux partis en lice vous pouvez obtenir une majorité de sièges avec une minorité de voix. Vos bandes sont souvent peu nombreuses et descendent de deux ou trois familles seulement et y a-t-il des cas où une famille régente l'autre, dans une certaine mesure? Est-ce là ce que vous craignez lorsque vous parlez du gouvernement des bandes?

M. Christmas: Tout d'abord, je ne pense pas qu'aucune culture soit statique; une culture évolue constamment mais nous adhérons, dans notre système, à certains principes et à une certaine éthique qui régit les relations entre nous. Il ne sert à rien que je vous les explique car cela ne vous concerne pas, cela ne touche que nous.

Le fait qu'une famille régente une autre . . . C'est une notion que j'ai du mal à comprendre car, comme je l'ai dit, tout ce qui touche au système électoral est pour nous une sorte de jeu. Tout ce qui est politique, tout ce qui est électoral, ne peut exprimer pleinement le peuple. Votre problème est là car vous devez écouter des conseils de bandes qui reflètent un penchant politique dans son organisation ou dans son électorat. Nous, à l'inverse, nous n'ajoutons pas foi au système électoral—si des décisions doivent être prises elles doivent avoir l'appui du peuple, les chefs doivent être accessibles . . .

M. Schellenberger: Voulez-vous dire que chaque membre de la réserve doit exprimer son vote sur chaque décision qui est prise, à tout moment? Comment vous gouverneriez vous?

M. Christmas: Vous en revenez toujours à cette idée du vote et du système électoral.

M. Schellenberger: Vous avez dit que ce système ne vous convenait pas mais vous n'avez jamais dit lequel vous voulez suivre. En l'absence d'un tel système, comment vous gouverneriez-vous?

M. Christmas: Par consentement. Nous sommes suffisamment peu nombreux . . .