

[Text]

Mr. MacGuigan: Mr. Chairman, I think for the moment the Saudi peace plan is a very moot question, because as the hon. member will know, the Saudi summit has just broken up without coming to a resolution on that. It had been hoped, I think, by many of the Arab countries, that there could be a coalescence of opinion around the Saudi peace plan. Apparently the fact that there was not such a unanimity of opinion may even have been responsible for the fact that that meeting was cancelled after it had begun. So I think it would not be appropriate for us to make any comment on that, other than to say that we would certainly want to encourage any positive movement towards a settlement of the Middle East questions.

We have supported the Camp David peace plan from the beginning, and that is still our position. We are pleased with the agreement which has been reached between Israel and Egypt, and which will lead to a peace treaty between those two countries. We certainly hope that that will be concluded as arranged and that the evacuation of Israel from the Sinai will take place as forecast.

The question of the PLO we believe is not for us to decide. We have stated that we believe the Palestinian people have the right to a homeland on the West Bank and in the Gaza Strip, but we do not believe it is for us, but rather for them, to decide whether they wish to be represented by the PLO or by someone else. So we neither affirm nor deny the right of the PLO to speak on behalf of those people. They have not, to the best of our knowledge, been selected by those people in any way to act as their representatives. What the PLO may participate in I think will undoubtedly be decided by future events. If the PLO were to decide that it could now, or at a given time in the future, be able to recognize the existence and the security of Israel, I think the attitude of the world toward that organization would be a good deal different.

• 1555

Mr. Crosbie (St. John's West): I think I will move to another area for the minister; the Caribbean area. Mr. Haig said yesterday, in Mexico City, that we are going to join the U.S., Mexico and Venezuela to devise a plan to bolster the economies of our Caribbean neighbours. We will be working with them to draw up an action plan to address the issues.

Could the minister confirm that this is the case? Are we working on such an action plan, and have we assurance from the United States government that this is not going to lead to interference in the internal affairs of any of these countries in the Caribbean, such as Nicaragua? It has to make one somewhat nervous when you see suggestions that there might be a blockade of Nicaragua by the U.S. and suggestions of this kind.

Has a new U.S. military command been set up for the Caribbean? Is the minister satisfied that if we participate in this Caribbean initiative, then we will have assurances that it is only going to deal with trying to better the economic lot of our Caribbean neighbours and it does not have any military or strategic implications?

[Translation]

M. MacGuigan: Monsieur le président, pour l'instant, le projet de paix saoudien est une question bien hypothétique car, comme le sait le député, on vient de mettre fin au sommet des pays arabes sans qu'une résolution ait été adoptée à ce sujet. Je crois que bon nombre des pays arabes avaient espéré qu'on s'entende sur le projet de paix saoudien. Il semble même qu'on puisse attribuer l'ajournement précipité de la réunion à un manque d'unanimité à ce sujet. Il ne serait donc pas opportun de faire quelque observation que ce soit à ce sujet, sauf de dire que nous sommes certes favorables à tout déblocage vers un règlement au Moyen-Orient.

Nous appuyons le projet de paix du camp David depuis le début et cela demeure notre position. Nous sommes satisfaits de l'accord intervenu entre Israël et l'Égypte et qui donnera lieu à un traité de paix entre ces deux pays. Nous espérons qu'il sera conclu comme prévu, et qu'Israël évacuera le Sinai.

Nous estimons qu'il ne nous incombe pas de décider de la question de l'OLP. Nous avons déclaré que, d'après nous, le peuple palestinien a droit à un foyer national sur la rive ouest du Jourdain et dans la bande de Gaza; nous ne croyons pas qu'il nous incombe à nous, mais plutôt aux Palestiniens de décider s'ils souhaitent être représentés par l'OLP ou par quelqu'un d'autre. Nous ne confirmons ni n'affirmons donc le droit de l'OLP à parler au nom de ce peuple. Pour autant que nous sachions, il n'a jamais choisi ces gens comme représentants. Les événements futurs décideront sans doute des domaines de participation de l'OLP. Si l'OLP décidait maintenant ou plus tard qu'elle peut reconnaître Israël et ses aspirations en matière de sécurité, je pense que l'attitude internationale à l'égard de cette organisation changerait beaucoup.

M. Crosbie (Saint-Jean-Ouest): Je vais passer à une autre région, celle des Antilles. M. Haig a dit hier à Mexico que nous allons nous joindre aux États-Unis, au Mexique et au Venezuela pour concevoir un plan visant à relancer l'économie de nos voisins antillais. Nous allons élaborer avec eux un plan d'action à ce sujet.

Le ministre pourrait-il nous le confirmer? Coopérons-nous à ce plan d'action et avons-nous l'assurance du gouvernement américain que cela ne va pas être interprété comme une ingérence dans les affaires intérieures de pays comme le Nicaragua? On est en droit de s'inquiéter lorsque l'on entend dire que les États-Unis risquent d'imposer un blocus au Nicaragua et autres choses de ce genre.

Un nouveau commandement militaire américain a-t-il été créé pour les Antilles? Le ministre est-il sûr que si nous participons à l'initiative prévue aux Antilles, nous recevrons l'assurance qu'il ne s'agira que d'aider à relancer l'économie de nos voisins des Antilles, sans aucune répercussion militaire ou stratégique?