

[Texte]

Mr. Sperling: No, from Toronto generally, from the Gateway Plant in fact.

Mr. Halliday: Why do we not say Toronto then?

Mr. Sperling: Basically we can identify the processing plant by the postal code.

Mr. Halliday: I suppose it is a question of measuring your needs with the needs of the people of Canada, and it is both taken into account, I am sure.

Mr. Chairman, on productivity in the Post Office, I believe Mr. Corkery is quoted as saying or you are quoted as saying, I guess, when you presented your statement to us last week that there has been a study done to try to assess the results of measurements of productivity over the last five years. Could we have those released?

Mr. Lamontagne: I am not aware of a study on that kind of productivity.

Mr. Halliday: Mr. Chairman, do I understand there has been no study done on productivity in the Post Office?

Mr. Lamontagne: We have a certain measurement of productivity, knowing what kind of results we have with the mail, and we have also every month a report on the efficiency of the Post Office, on delivery, on time, and we keep track of that. Also every month there is an advisory committee meeting in Ottawa with regional managers, ADMs, and assistant ADMs to make a review of every region's performance. Then we know what is happening, for example, on absenteeism, on lost parcels, normal delivery of the mail, plus one day, plus three days, and then we analyse all these given data and we can see what kind of performance we have done from month to month.

Mr. Halliday: Mr. Chairman, that is what I wanted to know, could we have a . . .

The Vice-Chairman: This will be your last question, Dr. Halliday.

Mr. Halliday: Because you are going to adjourn?

The Vice-Chairman: No; it is the next . . .

Mr. Halliday: Oh, I see.

Mr. Collette: We have to go, the bell is ringing.

The Vice-Chairman: Oh, is the bell ringing? I am sorry, I did not hear the bell. I am at the disposal of the Committee as to whether we should attempt to . . . we have a meeting tonight.

• 1600

Mr. Roy: On ports.

The Vice-Chairman: What is called for tonight is on ports policy, that is Votes 10 and 15, and I am just wondering whether or not we should continue with this meeting tonight or if we should deal with it at the ports meeting. What is the pleasure of the Committee?

Mr. Collette: Mr. Chairman, the schedule has already been drawn up by the steering committee, and I think that we should continue. Perhaps the Postmaster General will be free

[Traduction]

M. Sperling: Non, c'est habituellement Toronto, le courrier passe par la poste de Gateway.

M. Halliday: Pourquoi ne disons-nous pas qu'il vient de Toronto alors?

M. Sperling: Nous pouvons identifier l'installation de traitement, par le code postal.

M. Halliday: La question est de savoir quels besoins satisfaire—les vôtres ou ceux des Canadiens . . . on tient compte des deux je suppose.

Monsieur le président, au sujet de la productivité des postes, on a rapporté que M. Corkery aurait dit, ou que vous-même auriez dit, lorsque vous nous avez présenté votre déclaration la semaine dernière, qu'une étude était faite pour évaluer les résultats des mesures de productivité des cinq dernières années. Pourrions-nous les obtenir?

M. Lamontagne: Je ne connais pas d'étude de ce genre sur la productivité.

M. Halliday: Monsieur le président, dois-je comprendre qu'il n'y a pas eu d'étude de productivité aux Postes?

M. Lamontagne: Nous faisons certaines mesures de productivité, connaissant le genre de résultats que nous avons avec le courrier, et nous avons également tous les mois un rapport sur l'efficacité des postes, sur la livraison, les délais; nous suivons tout cela de très près. Il y a presque chaque mois une réunion d'un comité consultatif avec les directeurs régionaux, les sous-ministres et les sous-ministres adjoints afin de passer en revue le rendement de chaque région. Nous savons donc ce qui se passe en matière d'absentéisme, de colis perdus, de livraisons normales du courrier, livraisons qui prennent un jour, trois jours de plus. Nous analysons le tout pour savoir quel rendement nous obtenons d'un mois à l'autre.

M. Halliday: Monsieur le président, c'est ce que je voulais savoir, est-ce que nous pourrions . . .

Le vice-président: Ce sera votre dernière question, monsieur Halliday.

M. Halliday: Parce que nous allons ajourner?

Le vice-président: Non, c'est . . .

M. Halliday: Je vois.

M. Collette: Nous devons partir, la cloche sonne.

Le vice-président: Sonne-t-elle? Je ne l'avais pas entendue. C'est à vous de décider si vous voulez que nous nous réunissions ce soir.

M. Roy: Au sujet des ports.

Le vice-président: C'est ce qui est prévu pour ce soir, l'étude des crédits 10 et 15, la politique concernant les ports. Je me demande si nous devrions poursuivre cette réunion-ci ce soir et si nous devons la continuer lors de la réunion sur les ports. Qu'en pensez-vous?

M. Collette: Monsieur le président, l'horaire a été établi par le comité de direction et je pense que nous devrions nous y conformer. Le ministre des Postes pourrait peut-être se libérer