

Beaucoup estiment qu'une meilleure compréhension des aspects moraux et éthiques de la question et du rôle du Canada à cet égard sont une condition nécessaire à l'élargissement du débat. Le rôle que doit jouer l'information du public pour former des citoyens du monde, explorer ces questions et préparer les enfants à une vie de coopération et de paix est considéré comme un aspect fondamental de la discussion. Il est clair que c'est la façon de penser du public qui doit changer et évoluer, d'où l'accent sur l'éducation.

À propos des rapports entre la militarisation et le sous-développement, plusieurs personnes s'inquiètent des programmes de développement prévus dans la région de l'Atlantique. Prenant comme exemples Litton, le programme de frégates, l'éventuelle filiale Thyssen à Cap-Breton, ils suggèrent qu'un tel développement "militarisé" n'est peut-être pas, pour le Canada, le meilleur moyen de régler les problèmes chroniques de chômage et de développement de la région ou d'autres régions du pays. On critique ce que l'on appelle "un modèle illusoire de développement des provinces maritimes", en faisant remarquer que de telles industries de pointe offrent de fausses promesses d'emploi. On avance en outre que l'on force par le chantage les habitants de cette région à participer activement au commerce mondial des armements.

En examinant le concept de "sécurité" dans sa dimension nationale, on reconnaît qu'elle est nécessaire, mais on se demande de quelle façon l'assurer et s'il n'y a pas pour cela d'autres moyens que la "militarisation" de la région de l'Atlantique. Certains estiment que le Canada s'est trop facilement rallié aux définitions américaines de la sécurité et, partant, à celles des menaces perçues à cette sécurité.

On demande instamment que le Canada se détache des concepts traditionnels de sécurité telle que vue par les États-Unis et envisagée en regard des relations Est-Ouest, réexamine les raisons politiques de notre adhésion à l'OTAN, et envisage des initiatives qui soient source d'inspiration, même si elles sont difficiles à prendre et nous mettent en fait en conflit avec les États-Unis. On presse également le Canada de poursuivre et d'accroître son appui à la Campagne mondiale du désarmement.

Beaucoup sont troublés de ce qu'ils perçoivent comme un "message confus" du gouvernement sur les questions de contrôle des armements et de désarmement. On exhorte le Canada à se montrer plus clairvoyant et déterminé dans ses politiques et son action, au lieu de faire de la rhétorique. Parmi ces messages contradictoires, on note: