

Sur proposition de M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin ROBINSON, il est

Résolu: Que le Greffier de la Cité reçoive instruction de répondre comme suit auxdits interrogatoires sur Faits et Articles :

Au 1er interrogatoire, Oui.

Au 2me interrogatoire, Non.

Au 3me interrogatoire, Non.

Au 4me interrogatoire, Non.

Au 5me interrogatoire, la Défenderesse n'a pas payé aucune indemnité au demandeur.

Au 6me interrogatoire, Non.

Au 7me interrogatoire, Oui.

Au 8me interrogatoire, la défenderesse répond que le demandeur était l'entrepreneur des travaux de construction dudit tunnel et qu'en violation du délai fixé par la Commission des Chemins et par son contrat pour l'exécution desdits travaux, et les mises en demeure de la défenderesse, les travaux qui devaient être terminés le 1er septembre 1910, n'ont été terminés que dans le mois d'octobre 1911.

Au 9me interrogatoire, la Défenderesse répond qu'un avis d'une réclamation de \$50,000.00 a été donné par le demandeur à la défenderesse.

17.—Interrogatoires sur Faits et Articles dans une cause portant le No. 724, C. S. M. dans laquelle P. N. Trahan est Demandeur et la Cité de Montréal, Défenderesse.

Sur proposition de M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin ROBINSON, il est

Résolu: Que le Greffier de la Cité reçoive instruction de répondre comme suit auxdits interrogatoires :

Au 1er interrogatoire, Oui.

Au 2me interrogatoire, Non.

Au 3me interrogatoire, Oui.

Au 4me interrogatoire, Non.

Au 5me interrogatoire, Non.

RAPPORTS.

18.—Du Bureau des Commissaires, à l'effet de régler certaines réclamations s'élevant à \$3,048.

19.—Du Bureau des Commissaires, concernant la demande de la Montreal Central Terminal Co., que certaine résolution soit adoptée.

20.—Du Bureau des Commissaires, pour vendre à l'enchère une certaine propriété sise sur la rue Ste. Catherine Ouest.

21.—Du Bureau des Commissaires, à l'effet de voter un crédit de \$500 pour payer le salaire d'un commis dans le bureau du Greffier de la Cité (M. Martin dissident).

22.—Du Bureau des Commissaires, pour payer un compte de \$115 à M. F. Dagger.

23.—Du Bureau des Commissaires, pour remettre une somme de \$150 à M. J. E. Grenier.

24.—Du Bureau des Commissaires, pour payer une pension annuelle de \$450 à M. E. Bériau.

25.—Du Bureau des Commissaires, pour payer une pension annuelle de \$450 à M. J. H. Burns.

26.—Du Bureau des Commissaires, à l'effet de voter une somme de \$465 "re" Hôpital des Variolés.

27.—Du Bureau des Commissaires, pour permettre à M. Polydor Boucher, d'installer une forge.

28.—Du Bureau des Commissaires, pour permettre à MM. Forget & Hamelin d'installer un moteur électrique.

29.—Du Bureau des Commissaires, à l'effet d'acheter certaine propriété de M. H. Lamy. (M. l'éch. Martin dissident).

30.—Du Bureau des Commissaires, à l'effet de voter une somme de \$20,000 pour l'agrandissement de l'Aqueduc.

31.—Du Bureau des Commissaires, pour accorder une police acquittée de \$1,000 à M. J. Booth.

32.—Du Bureau des Commissaires pour accorder un contrat à la Canadian Consolidated Rubber Co. pour 400 paires de bottes.

Sur proposition de M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'échevin ROBINSON, il est

Résolu: Que lesdits rapports soient reçus et adoptés.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. ROBINSON, it was

Resolved: That the City Clerk be instructed to reply as follows to the said Interrogatories:

To the 1st interrogatory.—Yes.

To the 2nd interrogatory.—No.

To the 3rd interrogatory.—No.

To the 4th interrogatory.—No.

To the 5th interrogatory.—The Defendant has not paid any indemnity to the Plaintiff.

To the 6th interrogatory.—No.

To the 7th interrogatory.—Yes.

To the 8th interrogatory.—The Defendant replies that the Plaintiff was the contractor for the works in connection with the construction of said tunnel and that in spite of the delay fixed by the Road Committee and by its contract for the carrying out of said works and the notification given by the Defendant, the works which were to be completed on the first of September 1910, were only completed in the month of October 1911.

To the 9th interrogatory.—The Defendant replies that notice of a claim of \$50,000 was given by the Plaintiff to the Defendant.

17.—Interrogatories on Articulated Facts in a case bearing No. 724, S.C.M., in which P. N. Trahan is Plaintiff and the City of Montreal, Defendant.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. ROBINSON, it was

Resolved: That the City Clerk be instructed to reply as follows to the said interrogatories:

To the 1st interrogatory.—Yes.

To the 2nd interrogatory.—No.

To the 3rd interrogatory.—Yes.

To the 4th interrogatory.—No.

To the 5th interrogatory.—No.

REPORTS.

18.—From Board of Commissioners, to settle certain claims amounting to \$3,048.

19.—From Board of Commissioners, anent request of the Montreal Central Terminal Co. that a certain resolution be adopted.

20.—From Board of Commissioners, to sell by auction a certain property on St. Catherine St. West.

21.—From Board of Commissioners, to vote an appropriation of \$500 to pay the salary of a clerk in the City Clerk's office. (M. Martin dissenting)

22.—From Board of Commissioners, to pay an account of \$115 to Mr. F. Dagger.

23.—From Board of Commissioners, to remit a sum of \$150 to Mr. J. E. Grenier.

24.—From Board of Commissioners, to pay an annuity of \$450 to Mr. E. Bériau.

25.—From Board of Commissioners, to pay an annuity of \$450 to Mr. J. H. Burns.

26.—From Board of Commissioners, to vote a sum of \$465 "re" small-pox hospital.

27.—From Board of Commissioners, to allow Mr. Polydor Boucher to erect a forge.

28.—From Board of Commissioners, to allow Messrs. Forget & Hamelin to erect an electric motor.

29.—From Board of Commissioners, to purchase certain property from Mr. H. Lamy. (Ald. Martin dissenting).

30.—From Board of Commissioners, to vote \$20,000 for the enlargement of the aqueduct.

31.—From Board of Commissioners, to grant a paid-up policy of \$1,000 to Mr. John Booth.

32.—From Board of Commissioners, to award a contract to the Canadian Consolidated Rubber Co., for 400 pairs of rubber boots.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. ROBINSON, it was

Resolved: That said reports be received and adopted. (Ald. Martin dissenting as to items Nos. 21 and 29.)

33.—From Board of Commissioners, recommending that