

大漢報

本報電報號

CABLE ADDRESS:
TAIHONPO

△本報價目表	
每期	
零售	半年
四元零五	八元一毫
四元五毫	十六元二
四元三五	九元
四元五毛	十七元
八元六毛	壹十八元
九元	壹十八元
壹十八元	壹十八元
加屬美墨一元五毛	壹十八元
中國各國一元五毛	壹十八元
除星期日外，皆按日呈閱，無論閱覽久暫，報費均請先惠，空函定閱，恕不奉呈。	

孔子紀元二千五百零四年

夏歷歲次癸巳年六月廿五日

△本報價目表	
零售	
每季	半年
四元零五	八元一毫
四元五毫	十六元二
四元三五	九元
四元五毛	十七元
八元六毛	壹十八元
九元	壹十八元
壹十八元	壹十八元
加屬美墨一元五毛	壹十八元
中國各國一元五毛	壹十八元
除星期日外，皆按日呈閱，無論閱覽久暫，報費均請先惠，空函定閱，恕不奉呈。	

尋回失蹤電船
南韓·金山三日路透社電·據
報美國於韓戰停火後·對南韓所施
行之糧食賑濟·已於上星期六結束
·計美國共分糧食六拾五噸·及陸
軍統制食品九千二百零八袋·與五
拾五萬六千南韓人云

美對南韓賑濟結束
南韓·釜山三日路透社電·據
場所名處·聯軍人員於星期二日上
午九時·雲高華時為星期一日晚下
午八時·可抵開城·其時共方人員
之行·謂杜氏最所發之文告·及
此次所帶領之大羣人員·前來高麗
實對韓戰和平有很大之阻礙·和
平前途不易樂觀·

北平電台 批評美國務卿
東京二日電·北平廣播電台·
批評美國務卿杜樂斯·此次作高麗
之行·謂杜氏最所發之文告·及
此次所帶領之大羣人員·前來高麗
實對韓戰和平有很大之阻礙·和
平前途不易樂觀·

將軍·自巴黎回越後·抵河內之首

次·查那氏在巴黎時·曾謂求法政

府當局·增派軍隊二萬及增撥越戰

軍費·以便法軍對越共之作戰·可

以較積極化云

英人對俄情勢推測

倫敦七月廿日電·路透社電·究

竟一千三百個「唯諾」人物會·於此

星期三克謨林會議中·敢於「唯

否」·此為一種有趣推測·

蘇維埃最高會議·於此星期三

在莫斯科河旁之巨大克謨林宮開

會·此會在理論上為蘇聯人民及國

家之最高組織

此會一千三百代表·在史太林時

期·已只有服從·故此在烏連果夫

之下·亦只有跟從舊路線·但在理

論上而言·代表等可以將蘇聯維埃

·他們可以選擇壹個大多數擁護之

人物·代替烏連果夫·

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會

有個人被侵犯之權利·但由法庭決

定·或由刑事檢察官檢舉·則不在

此例·末段為一個陷阱·

又如·公民之家及私家通訊員

此種變動可能嗎·不·根據蘇

維埃立法院之各種民主規律·如言

論自由·印刷·集會等自由·是有

可能·當然此乃如何去解釋·

例如·蘇維埃公民·保證不會