

[Texte]

Le président: Merci monsieur Wagner. Mademoiselle Bégin.

Mlle Bégin: Monsieur le président, sur un autre point complémentaire à celui de mes préopinants. J'aimerais que d'une façon générale, mais je ne suis pas capable d'en donner les détails concrets, nous ayons le plus souvent possible et non pas uniquement sur l'un ou deux des sujets tels qu'ils sont indiqués, des représentants des ministères conflictuels, ... Industry, Trade and Commerce as well as the viewpoint of opposite—in terms of interest—departments, such as External Affairs and, whenever necessary, even Finance and, of course, CIDA. At the same time, I would very much like to see the NOG's, the non-governmental organizations, not restrict us to only one sub-item, such as (i) on page two. Their viewpoint should be, and they have asked us more than once, I think, that they do not really have a voice in this Committee; they are a vehicle, a channel of work, and they represent maybe a little more than others, starting by the bureaucrats and by us, the public opinion of Canada, an enlightened one. They should have a voice, I think, almost everywhere, as much as possible.

Le président: Merci mademoiselle Bégin.

Mr. Roche: I think, when we consider the witnesses, there will be many that we will want to call, but I would like to suggest we begin with Mr. Robinson, the Chairman of the Interdepartmental Committee on Relations with External Countries. That is a special committee that was set up by the government to bring into one room at one time all the experts throughout the government on the subject of international development, and that committee has been charged with preparing the basis of the policy paper for a comprehensive statement by Canada at the special session of the U.N. General Assembly. I should like to ask Mr. Robinson when he appears if he would tell us who are the specific people in the Canadian government who are in the best position to give information, and that will doubtless lead to a wider range of witnesses. I do not think I would want to have to duplicate the work the Robinson committee has done by starting from scratch, when in fact they do have a comprehensive statement ready.

The Chairman: Thank you, Mr. Roche. Anyone else? We have heard many very excellent suggestions as to the way we should approach our term of reference. I think at this time I should read again our specific term of reference, which is:

That the Subcommittee on International Development be empowered to examine and report upon the full range of policies in the field of international development, with particular reference to the economic relations between developed and developing countries.

This is our term of reference and this is more or less what we will have to deal with. Maybe someone has a suggestion to make. Perhaps we should examine the wisdom of striking a steering committee of this subcommittee in order to ascertain the way we should approach this. Many suggestions have been made so far. We will consider the suggestions. Of course, we have been recorded and, in view of the suggestions made, perhaps that steering committee could outline and submit to the members sort of an agenda or a schedule of meetings for the first 10 or 15 meetings. Do you agree on this?

[Interprétation]

The Chairman: Thank you, Mr. Wagner. Miss Bégin.

Miss Bégin: Mr. Chairman, the point I wish to discuss relates to one that was brought up by the preceding speakers. I wish that in general, but I am incapable to give you concrete details, we have access as often as possible, and not only regarding one or two subjects as they are indicated, to representatives of the conflicting departments ... le ministère de l'Industrie et du Commerce ainsi qu'à l'opinion des ministères ayant des intérêts opposés comme le ministère des Affaires extérieures et si nécessaire le ministère des Finances et, évidemment, l'ACDI. De plus, je souhaite que les organismes non-gouvernementaux ne nous limitent pas à un seul sous-alinéa comme le sous-alinéa (i) à la page 2. Ils nous ont fait valoir à plusieurs reprises, je crois, qu'ils n'ont pas réellement voie au chapitre en Comité. Ils sont un instrument de travail, et ils représentent un peu mieux que d'autres, à commencer par les fonctionnaires et nous-mêmes, l'opinion publique, et une opinion éclairée. Ils devraient avoir voie au chapitre, presque partout et chaque fois que possible.

The Chairman: Thank you, Miss Bégin.

M. Roche: Nous voudrons faire appel à de nombreux témoins, mais j'aimerais que nous invitons d'abord M. Robinson, président du comité inter-ministériel des Relations avec les pays étrangers. Il s'agit d'un comité spécial créé par le gouvernement en vue de rassembler tous les experts gouvernementaux en matière de développement international et ce comité a été chargé de préparer l'énoncé de politique qui formera le fondement de la déclaration du Canada au cours d'une séance spéciale de l'assemblée générale des Nations unies. J'aimerais demander à M. Robinson, lorsqu'il comparaitra, quels sont les fonctionnaires canadiens qui sont le mieux en mesure de nous donner des renseignements, ce qui accroîtra sûrement le nombre de nos témoins. Je ne voudrais pas reprendre du début le travail de la Commission Robinson qui a déjà rédigé une déclaration générale.

Le président: Je vous remercie, monsieur Roche. Y a-t-il d'autres orateurs? Nous avons entendu des suggestions excellentes sur l'interprétation de notre mandat. Je crois que nous devrions maintenant relire notre mandat.

Que le sous-comité du Développement international soit autorisé à étudier et à faire rapport sur l'ensemble des politiques du Canada ayant trait au développement international, et en particulier aux relations économiques entre les pays développés et ceux qui sont en voie de développement.

Voilà notre mandat; il résume plus ou moins nos objectifs. Avez-vous des suggestions à faire? Devrions-nous créer un comité directeur qui serait chargé d'interpréter ce mandat? Plusieurs députés ont fait des suggestions. Nous les étudierons. Évidemment, nos propos seront portés au compte rendu et à la lumière des suggestions qui ont été faites, le comité directeur pourrait peut-être exposer et soumettre à l'approbation des membres de ce comité un projet d'ordre du jour ou de calendrier des réunions pour les dix ou quinze premières réunions. Êtes-vous d'accord?