

[Text]

I hope I am not going over ground which has been covered partially. The point is, however, that no penalty is imposed when just cause for voluntary separation is shown.

**Mr. Fieger:** Yes, but who determines that just cause? Is it the professional who leaves the unemployment because he feels that that particular position violates his professional principles, or is it somebody in the manpower office who says "I accept that" or "I do not accept that"?

**Mr. Perrault:** Well, the insurance officers in the matter of unemployment insurance have adjudicated claims in a countless number of categories, including many professional categories. There have been claims from municipal, provincial and federal levels involving thousands of dismissals and resignations. Many of these employees are protected by collective agreements and provincial statutes and many are professionals. The record has been pretty fair in this regard. Do you really think this is a valid fear?

**Mr. Fieger:** It is a fear but whether you consider it valid depends on how you look at it or how I look at it.

**Mr. Perrault:** Would you be willing to suggest certain safeguards which perhaps should be adopted in order to remove this fear from the teaching profession?

**Mr. Fieger:** Yes, as a professional organization we would be very well prepared to do so.

**Mr. Perrault:** I think that the members would welcome this, if you have some counter proposals in this area.

Thank you very much.

**Mr. Whelan:** I just had a couple of questions, Mr. Chairman. Have you studied what programs teachers in such other countries as Europe or the United States have and whether they contribute to such plans as Unemployment Insurance?

**Mr. Fieger:** I think, basically, our answer would have to be no.

**Mr. Whelan:** You say the plan should be for low paid workers but they have extended unemployment insurance—I get this from your brief, but maybe you do not mean that—to university teachers in the United States?

**Mr. Fieger:** I am sure I am not aware.

**The Chairman:** Mr. Goble.

**Mr. Goble:** We have studied this in some detail, Mr. Chairman. The whole character of unemployment insurance varies so much from one country to another. For example, in the United States I gather the burden falls almost exclusively on the employer. In any case, comparisons would be quite misleading. I certainly would differ with this interpretation of our brief, that we say that unemployment insurance should apply to lower paid workers. If that seems to be said anywhere, I assure you it is unintentional.

[Interpretation]

par le refus d'une protection accordée dans le cas de la perte d'un emploi.

J'espère ne pas reprendre des choses déjà dites. Toutefois, aucune pénalité n'est imposée lorsqu'il y a cessation d'emploi volontaire et justifiée.

**M. Fieger:** Oui, mais qui peut déterminer si elle est justifiée? S'agit-il de la personne qui quitte son emploi parce qu'elle estime que celui-ci va à l'encontre de ses principes professionnels ou s'agit-il de l'employé du centre de main-d'œuvre qui accepte ou refuse, selon le cas?

**M. Perrault:** Les autorités en matière d'assurance-chômage ont fait suite aux demandes d'un grand nombre de catégories d'employés, y compris des employés professionnels. Aux niveaux municipal, provincial et fédéral, des demandes représentant des milliers de démissions et de licenciements ont été présentées. Bon nombre de ces employés sont protégés par les conventions collectives et les règlements provinciaux. Notre dossier est passablement bon en cette matière. Pensez-vous réellement que cette crainte se justifie?

**M. Fieger:** Savoir si cette crainte se justifie dépend du point de vue où l'on se place.

**M. Perrault:** Pourriez-vous nous proposer quelques garantis qui permettraient de libérer le corps professoral de cette crainte?

**M. Fieger:** Oui, en tant qu'association professionnelle nous sommes tous prêts à le faire.

**M. Perrault:** Je crois que si vous aviez des contre propositions, elles seraient les bienvenues parmi nous. Je vous remercie.

**M. Whelan:** J'aurais quelques questions, monsieur le président. Avez-vous analysé les programmes dont jouissent les enseignants dans d'autres pays et savez-vous s'ils sont tenus de cotiser un des régimes comme l'assurance-chômage? Je veux parler de l'Europe ou des États-Unis.

**M. Fieger:** En général, il faut répondre par la négative.

**M. Whelan:** Vous dites que le régime devrait se consacrer aux travailleurs à revenu modeste mais les États-Unis ont également assuré les professeurs d'universités contre le chômage. Ce n'est peut-être pas ce que vous vouliez dire mais du moins c'est ce que j'ai compris dans votre mémoire.

**M. Fieger:** Je ne suis pas du tout au courant.

**Le président:** M. Goble.

**M. Goble:** Nous avons quelque peu approfondi la question, monsieur le président. Les caractéristiques de l'assurance-chômage varient tellement d'un pays à l'autre, par exemple, aux États-Unis, c'est l'employeur qui doit supporter presque exclusivement tous les frais. De toute façon les comparaisons ne peuvent que nous induire en erreur. Je ne suis pas prêt d'admettre cette interprétation de notre mémoire, lorsque vous laissez entendre que nous prétendons que l'assurance-chômage devrait se limiter aux travailleurs à faible revenu. Si c'est ce qui ressort du