

réglementaires tendent à apparaître dans les industries fortement dominées par des groupes de pression japonais, par exemple, dans les secteurs des matières premières, où des lobbies de producteurs sont établis de longue date, ou dans les secteurs manufacturier ou des services hautement concentrés ou cartellisés, où le petit nombre de producteurs facilite l'organisation de groupes de pression de l'industrie. Cette multitude de barrières publiques et privées empêchent les nouveaux venus d'accéder au marché, qu'ils soient étrangers ou locaux.²¹

● **Les initiatives en matière de politique micro-économique**

En gros, trois genres d'initiatives en matière de politique micro-économique ont été lancées.

1. *Les initiatives sectorielles :*

a) Certains problèmes sectoriels ont été étudiés en groupes, comme les pourparlers axés sur le marché et sectoriels (AMS) qui ont eu lieu en 1985-1986. Ces pourparlers ont porté sur les télécommunications et d'autres produits électroniques, les produits forestiers, le matériel médical et les produits pharmaceutiques.

b) La plupart des autres problèmes sectoriels ont été réglés individuellement. Par exemple, les États-Unis ont cherché à limiter les ventes du Japon sur le marché américain (automobiles, machines-outils et acier dans les années 80) et à accroître l'accès d'une vaste gamme de produits américains au marché japonais (notamment les semi-conducteurs et les pièces d'automobiles récemment).

c) Néanmoins, d'autres initiatives ont été lancées sous la menace explicite ou implicite, par les États-Unis, de fermer leur marché si le Japon refusait de coopérer. Par exemple, la disposition appelée Super 301 de la Loi américaine sur le commerce force le gouvernement des États-Unis à désigner des «pays étrangers prioritaires» dont les pratiques commerciales sont «déloyales» selon lui et à établir un délai pour la prise de mesures correctives, sous la menace de mesures de rétorsion. En 1987, les États-Unis ont pris de telles mesures contre le Japon, car ce dernier n'avait pas respecté l'Accord sur le commerce des semi-conducteurs (STA) de 1986.

2. *Les questions structurelles :* Les pourparlers SII de 1989-1990 ont porté sur un grand nombre de questions structurelles. Par exemple, les États-Unis ont accepté d'améliorer leur système d'éducation et de chercher à rallonger l'horizon temporel de leurs

²¹ C. Fred Bergsten et Marcus Noland, *Reconcilable Differences? United States-Japan Economic Conflict*, Washington, D.C., Institute for International Economics, 1993, chapitre 4.