"Nord, pendant que la grande fédération des Etats-Uras " s'est rompue d'elle-même. Il y a une différence marquée " entre la conduite des deux peuples. Les Américains ont "établi une fédération dans le but de perpétuer la démo-" cratie sur ce continent; mais nous, qui avons eu l'avan-" tage de voir le républicanisme à l'œuvre durant une période " de 80 ans, de voir ses défectuosités, nous avons pu nous "convaincre que les institutions purement démocratiques " ne peuvent produire la paix et la prospérité des nations, " et qu'il nous fallait en arriver à une fédération pour perpé-"tuer l'élément monarchique. La différence entre nos " voisins et nous est celle-ci : dans notre fédération, le prin-"cipe monarchique en sera le principal caractère, pendant " que de l'autre côté de la frontière, le pouvoir qui domine " est la volonté de la foule, de la populace enfin." (Débats parlementaires sur la confédération, page 58).

Or, M. le président, autre chose est le principe démocratique ou républicain, autre chose est le principe monarchique; je dirai autre chose est la démocratie ou la république, et autre chose la monarchie constitutionnelle ou parlementaire. Sans discuter cette question de la source de l'autorité, nous pouvons affirmer que le principe révolutionnaire de la souveraineté absolu du peuple de qui émanerait essentiellement toute autorité politique, et qui existe dans certaines républiques, que ce principe n'ex ste pas dans la constitution anglaise et dans celle qui nous régit. "Society, "dit Todd (vol. I, p. 1) like the family, is of divine appoint ment, and headship, in either case, has a divine origin. "In parliamentary go ment, rule and authority must receive the sanction of popular consent, though it does "not necessarily emanate from the will of the people."

Il ne serait peut-être pas sans utilité que je cite un extrait de l'étude faite sur le projet de la confédération par un homme qui avait beaucoup étudié ces questions constitutionnelles, feu l'honorable Joseph Cauchon.