

PRINTING

Hon. Mr. Ryan called the attention of the House to the delay in printing the proceedings of the Senate. He would also state that two copies of the report of the Civil Commission enquiry had been distributed to each member of the House of Commons, while no member of this House had received one. He thought they would see the propriety of some steps being taken to have their papers delivered without delay.

Hon. Mr. Simpson was not aware of any delay. The contractors were doing not only the usual work, but also a large amount of work for the Government. They were working night and day to get the work done as speedily as possible.

INSPECTION OF STEAMBOATS

Hon. Mr. Mitchell moved the second reading of a Bill intituled "An Act to amend the Act respecting the inspection of steamboats, and for the greater safety of passengers by them." He would state for the information of the House that this Bill was merely an amendment to an Act passed last session. It amended the Act in matters of detail which the experience of the year showed to be necessary. It would be useless for him to speak particularly of the different items of the Bill, as they could be taken up more distinctly when the House was in committee upon the Bill. The first amendment was in reference to granting certificates. The next was that a smaller number of boats were required to be carried by smaller vessels, as it was found to be very inconvenient to have the decks of small vessels filled up too much. The third amendment was, that certain steamboats were to be provided with means for lowering those boats. There were several other amendments which he thought would be in the interest of both the steamboat proprietors and the public. They would ensure greater facility and safety, without impairing the efficiency of the steamboat service.

Hon. Mr. McCully did not know how far it would be safe to reduce the number of boats on small steamboats, but large ones should be compelled to carry them. The steamboat in which he came from Nova Scotia had 97 passengers, but had only three boats, which would carry about fifteen.

IMPRESSION DES PROCÈS-VERBAUX
ET TÉMOIGNAGES

L'honorable M. Ryan attire l'attention des sénateurs sur le fait que l'impression des procès-verbaux et témoignages du Sénat a accusé un retard. Il fait également remarquer que tous les députés de la Chambre des Communes ont reçu deux exemplaires du rapport de l'enquête de la Commission du Service civil, tandis que les sénateurs n'en ont pas reçu. A son avis, ils conviendront certainement avec lui pour prendre les mesures nécessaires en vue d'obtenir ces documents sans délai.

L'honorable M. Simpson n'est pas au courant de ce retard. En plus de leurs tâches habituelles, les imprimeurs ont beaucoup de travail à faire pour le Gouvernement. Ils travaillent jour et nuit pour tout terminer aussi rapidement que possible.

INSPECTION DES BATEAUX
À VAPEUR

L'honorable M. Mitchell propose la deuxième lecture du Bill intitulé: «Acte pour amender l'Acte concernant l'inspection des bateaux à vapeur et pour la plus grande sécurité de leurs passagers». Il informe les sénateurs qu'il s'agit uniquement d'un Bill qui amende une loi adoptée durant la dernière session. Au cours des douze derniers mois, on s'est rendu compte que certaines améliorations s'imposaient. Il est inutile de parler des différents points soulevés dans le Bill puisqu'il sera plus facile de le faire lorsque le Sénat se formera en comité pour l'étudier. Le premier amendement concerne l'octroi de certificats. L'amendement suivant stipule que les bâtiments moins grands ne seront plus obligés d'avoir autant d'embarcations de sauvetage, car on s'est rendu compte qu'il n'est pas souhaitable de trop encombrer les ponts des petits navires. Le troisième amendement prévoit que certains bateaux à vapeur doivent être munis de dispositifs pour descendre les embarcations de sauvetage. Quelques autres amendements sont aussi bien dans l'intérêt des passagers que des armateurs. Ils augmenteront commodité et sécurité sans gêner le service.

L'honorable M. McCully ignore dans quelle mesure on peut réduire le nombre des embarcations de sauvetage à bord des petits bâtiments sans augmenter les risques; les grands bâtiments doivent en avoir de toute façon. Le bateau qu'il a pris pour venir de la Nouvelle-Écosse comptait 97 passagers à bord et seulement 3 embarcations de sauvetage pouvant recevoir chacune environ 15 personnes.