Le sénateur Argue: Il n'a pas envoyé la note au parti conservateur; il n'a pas demandé aux princes du pétrole de lui en fournir l'argent. Il a tout simplement puisé dans les poches des contribuables de l'Alberta.

Eh bien, je ne le lui reproche pas trop. Toutefois, quand les partis d'opposition en Alberta ont demandé eux aussi du temps d'antenne, on le leur a refusé. Ainsi, on accorde les deniers publics de l'Alberta à un parti, tandis qu'on les refuse à l'autre, et c'est, ma foi, inexcusable.

Ensuite, quand un député du parti de M. Lougheed, M. Sindlinger, a manifesté son désaccord avec la décision de son chef, on l'a chassé du parti. Ils l'ont expulsé. J'étais membre d'un parti, il y a des années, et de temps en temps je ressentais le même besoin, mais je n'ai pas été exclu. Bien sûr, si j'étais resté un peu plus longtemps, j'ignore ce qui se serait passé. A mon avis, chaque fois qu'une personne est expulsée d'un parti, le parti y perd quelque chose. C'est une erreur de mettre quelqu'un à la porte simplement parce qu'il lui arrive de ne pas être d'accord avec le parti ou son chef. Vivons-nous oui ou non dans un pays libre?

• (1550)

J'ai suivi les agissements du parti libéral et je trouve les libéraux très tolérants—tellement qu'il leur est parfois difficile de rassembler leur énergie pour s'attaquer à quelque chose, car ils veulent tenir compte de tous les points de vue et quand vous faites de la politique cela ne vous amène pas toujours où vous voulez aller.

J'ai remarqué que si quelqu'un n'est pas d'accord avec le premier ministre au sein du parti libéral, il a quand même son mot à dire. Il peut dire ce qu'il pense. Il n'est ni ridiculisé ni menacé d'expulsion. Ce mot n'est jamais prononcé ni même murmuré et j'ai souvent constaté qu'un an ou deux plus tard le dissident en question devenait un des plus ardents partisans du premier ministre. Donc, à la longue, nous avons tout à gagner en faisant preuve d'un peu de tolérance. Mais M. Lougheed a expulsé cet homme de son parti.

Je crois qu'il faut examiner les deux aspects de la question. D'un côté il y a certainement le point de vue des compagnies pétrolières multinationales. De l'autre, il y a le point de vue de M. Lougheed. C'est certainement vrai. M. Blakeney se tient aussi près de M. Lougheed qu'il le juge possible dans les circonstances. Il se plaint sans arrêt, notamment dans les annonces qu'il publie, que la Saskatchewan n'obtient pas le prix mondial pour son pétrole.

J'ai établi un tableau comparatif du coût du pétrole. J'ai déjà utilisé ces renseignements publiquement et je voudrais vous les citer aujourd'hui. Ce tableau pourrait être facile à comprendre s'il était imprimé avec mon discours.

Des voix: D'accord.

VOICI CE QUE VOUS COÛTERAIENT LES PRIX MONDIAUX BLAKENEY-LOUGHEED (fixés par l'OPEP):-

Si vous êtes:	Votre consommation moyenne annuelle d'énergie serait de:	Au prix mondial Blakeney-Lougheed (fixé par l'OPEP) vous paieriez en 1984:	Selon la politique énergétique du gouvernement du Canada vous paieriez en 1984:	Grâce à la politique énergétique du gouvernement du Canada votre économie annuelle serait de:
Propriétaire de	Gaz naturel	\$1,255	\$ 615	\$ 640
votre maison	160 M.P.C. par année	(\$7.84 le M.P.C.)	(\$3.84 le M.P.C.)	(\$4 le M.P.C.)
Pensionné:	Mazout	\$2,073	\$1,382	\$ 691
	960 gallons par année	(\$2.16 le gallon)	(\$1.44 le gallon)	(72c. le gallon)
Automobiliste:	Essence	\$2,960	\$2,070	\$ 890
	1000 gallons par année	(\$2.96 le gallon)	(\$2.07 le gallon)	(89c. le gallon)
Agriculteur:	Carburant Diesel	\$7,680	\$4,866	\$2,820
	3000 gallons par année	(\$2.56 le gallon)	(\$1.62 le gallon)	(94c. le gallon)
Agriculteur:	Essence violette	\$8,250	\$5,580	\$2,670
	3000 gallons par année	(\$2.75 le gallon)	(\$1.86 le gallon)	(89c. le gallon)
Homme	Gaz naturel	\$2,510	\$1,230	\$1,280
d'affaires:	320 M.P.C. par année	(\$7.84 le M.P.C.)	(\$3.84 le M.P.C.)	(\$4 le M.P.C.)
Camionneur:	Diesel pour camion 24,000 gallons par année par unité	\$67,680 (\$2.82 le gallon)	\$45,120 \$1.88 le gallon)	\$22,560 (94c. le gallon)