

opinions. The objects for which they were elected lay too remote from all questions of a political character ever to make them a rival body in any respect to the Legislatures or the Parliament of Canada; but it was easy to see that when there were so wide differences of opinion as to whether we should have a federal system or a legislative union, the system dual presentation greatly aided the central Government in depriving the Local Governments of the powers with which they were entrusted. It was easy to see how the Dominion Government could bring to bear on members having seats in both Houses such an amount of power as would induce them to betray the trust confided to them as members of the local body. For these reasons he considered it to be highly important that the principles of this Bill should become law. (Applause.)

Mr. Dufresne believed the principle contained in this Bill was wrong, because it was putting another restriction on the choice of the people, and would deprive them of the services of those who were most able to represent them, and to render them the greatest services in both Legislatures. The hon. mover of the Bill said the people were against double representation. If so, let them be left to their choice, and settle the matter for themselves.

Mr. Cheval approved the Bill. He was surprised to hear hon. gentlemen, talking about restricting the right of the people, who had taken from the people the right of electing members to the Upper House without consulting them.

Sir G. E. Cartier said he observed that the hon. mover of the Bill had yielded to an objection which was made to his measure of last Session—in that measure he had a clause disqualifying members of the Local Legislature from being Senators. In doing so, he made a disqualification for Senators which was not recognized by the British America Act. He was glad to see the hon. gentleman had become a little wiser and had dropped that clause of his Bill. He hoped he would go further and drop the whole of it. It was not for this House to determine who was qualified to be a member of it. Unless there was a disqualification by law, it was for the electors to choose whom they pleased. If the hon. member would carry out the Democratic and Liberal principles he professed, he would endeavour to secure for the people the privilege of selecting those whom they deemed best qualified to represent them. He (Cartier) further contended that the kind of disqualifications

Gouvernement du Dominion sur les députés siégeant aux deux Législatures pour qu'ils trahissent la confiance placée en eux en tant que membres d'une Législature locale. Il est donc important que les principes contenus dans ce projet deviennent loi. (Applaudissements.)

M. Dufresne pense que le principe contenu dans ce projet de loi est faux parce qu'il soumet l'expression de la volonté du peuple à une restriction nouvelle en le privant des services de ceux qui sont le plus capables de le représenter et de lui rendre les meilleurs services dans les deux Législatures. Le député qui vient de demander l'adoption de ce projet de loi prétend que le peuple est contre la double représentation. Qu'on lui donne le choix pour qu'il puisse décider lui même.

M. Cheval se prononce en faveur du projet de loi. Il est étonné d'entendre le député parler de restriction du droit du peuple puisque c'est de lui qu'il détient le droit d'élire les membres du Sénat sans le consulter.

Sir George-E. Cartier fait remarquer que le député qui a présenté ce projet de loi a tenu compte d'un argument avancé lors de la dernière session contre son projet de loi dont un article interdisait aux membres des Législatures locales de devenir sénateurs. Cette mesure de disqualification n'est pas contenue dans l'Acte de l'Amérique du Nord britannique. Il est heureux de voir que le député est devenu un peu plus sage et qu'il a supprimé cet article de son projet de loi. Il espère que le député ira encore plus loin et qu'il supprimera le tout. Ce n'est pas à la Chambre de déterminer qui est qualifié pour y siéger. Le peuple est libre de choisir qui il veut, à moins que la loi ne prévois des restrictions. Si le député veut vraiment réaliser les principes démocratiques et libéraux qu'il professe, il devrait d'abord s'engager à assurer au peuple le droit de choisir ceux qu'il juge le mieux aptes à le représenter. Il affirme en outre que le genre de disqualifications que