

LE STÉNOGRAPHE CANADIEN

JOURNAL LITTÉRAIRE, SCIENTIFIQUE ET PÉDAGOGIQUE

MENSUEL

VOL. III

MONTRÉAL, 1^{ER} SEPTEMBRE 1891.

No 7

LE STÉNOGRAPHE CANADIEN

Publié par La Cie de Publication et de Propagation Sténo-
graphique du Canada.

M. GABARD,

J. DE LA ROCHELLE,

Sec. édit.

Directeur Général.

Toutes communications doivent être adressées comme suit:

LE STÉNOGRAPHE CANADIEN,

Boite de poste, 1587.

Montréal, Canada.

A NOS LECTEURS

Nous commencerons, au mois d'octobre prochain, à donner, dans le STÉNOGRAPHE CANADIEN, des leçons de sténographie, leçons préparées par un de nos meilleurs praticiens.

Nous appelons donc l'attention des professeurs sur ce fait important.

Nous adressons le STÉNOGRAPHE à tous les directeurs de maisons d'éducation et nous croyons pouvoir les prier de vouloir bien nous faire un peu de propagande.

Nous leur accorderons une commission de 25 % en plus de notre cordiale reconnaissance.

NOTES ÉDITORIALES

L'examen des sténographes, au palais de justice, aura lieu le 5 du courant.

Les révérends Frères de Sainte-Croix ont considérablement agrandi leur collège de Saint-Aimé, où ils enseignent la sténographie-Duployé. Cette importante maison d'éducation reste sous la direction de R. F. Antoine.

LA STÉNOGRAPHIE EST-ELLE UNE SCIENCE?

Les uns disent que la sténographie est un art, d'autres que c'est une science. Pour établir la légitimité de la sténographie comme science, il serait nécessaire de procéder comme on procède toujours, c'est-à-dire, à faire une classification des sciences et de voir si, cette classification achevée, il ne restait pas une place pour la sténographie. Mais il est trop long d'exposer ici le rôle de toutes les sciences, et on n'aurait rien de bien attrayant pour nos lecteurs; aussi précéderons-nous par une autre méthode qui nous conduira au moins sûrement que la première au but que nous nous sommes proposé, et, puisque la sténographie est la reproduction des sons qui constituent le langage, examinons d'abord le langage dans ses origines et ses formes.

Le langage est-il naturel à l'homme? est-il inné ou bien n'est-il pas contemporain de son apparition sur la terre?

Il paraît assez peu rationnel que l'homme soit

arrivé sur la terre avec un langage assez perfectionné pour rendre clairement ses idées, et toutes sortes d'idées, car il aurait eu dans l'esprit une foule de mots qui lui auraient paru fort bizarres, ces mots n'ayant pas leur application dans la nature.

Si l'homme était venu au monde avec un langage perfectionné, il aurait dû avoir dans l'esprit les mots *magnétisme*, *électricité*, *téléphone*, *sténographie* et bien d'autres encore qui n'auraient pas trouvé leur application, puisque tous les objets que ces mots représentent ne nous sont connus que depuis peu de temps; d'ailleurs, si nos ancêtres avaient connu ces mots, ils les auraient prononcés comme un perroquet répète inconsciemment les sons qu'il a entendu articuler.

Voici, enfin, un dernier argument qui prouve que le langage est l'œuvre de l'homme: si l'homme était venu au monde avec la faculté de donner un nom à tout ce qu'il voit, les sourds-muets parleraient quoique n'entendant pas, car ils ont le larynx aussi bien organisé que qui que ce soit.

Nous croyons donc pouvoir dire avec les positivistes que l'homme a été doté de la faculté de parler, mais que le langage est son œuvre. Il est très probable qu'à l'origine il désignait tel ou tel objet, tel ou tel animal par des cris accompagnés de gestes, en rapport avec l'idée qu'il voulait exprimer. Mais ces cris, plus ou moins variés, étaient tout-à-fait insuffisants pour que l'homme puisse développer ses pensées, et peu à peu une transformation s'opéra. Il se forma un certain nombre de mots, en l'état de racines qui devaient servir de base à un langage primitif. Dès lors, grâce à un progrès qui commençait à s'accomplir, l'homme éprouva de nouveaux besoins à mesure que son intelligence se développait et il se vit obligé de créer des mots nouveaux, en rapport avec ses idées et ses découvertes nouvelles, nous en trouvons d'ailleurs une preuve convaincante dans l'insuffisance de notre langue que nous voyons se transformer sous nos yeux et s'enrichir de mots nouveaux, empruntés soit aux langues mères, soit aux langues allemande ou anglaise.

On peut donc dire que le langage est l'œuvre de l'homme et, par suite, qu'il est une science, puisqu'il a pour objet le libre essor de la pensée humaine dont il est l'instrument. Mais il y a plusieurs sortes de langages: il y a le langage phonétique et le langage graphique qui est la reproduction du premier au moyen de signes. L'écriture est donc aussi une science, et à plus forte raison la sténographie doit-elle mériter ce titre, puisqu'elle présente l'immense avantage de fixer la parole dès qu'elle voit le jour.

La sténographie doit avoir sa place parmi les sciences, et non parmi les arts, bien que nous l'appelions très souvent et improprement "notre art." L'art a pour but la production du beau et du sentiment esthétique qui l'accompagnent, il s'adresse aux sens plus qu'à l'entendement, et la sténographie s'adresse avant tout à la raison, dont elle note les conseils et dont elle immortalise les préceptes.