

« Parmi les religions qui ont une histoire, l'Église catholique est la seule qu'on puisse concevoir comme s'adaptant aux besoins du jour, sans cesser d'être elle-même. Elle est la seule qui puisse vivre sans changer, développer son enseignement sans l'altérer, rester toujours la même tout en progressant toujours. »

Bibliographie

— SIX MOIS D'HISTOIRE RÉVOLUTIONNAIRE (Juillet 1790-Janvier 1791.) La question politique et la question religieuse, par Marius SEPET. Un vol. in-12. Prix : 3 fr. 50. (Ancienne Maison Charles Douniol, 29, rue de Tournon, Paris. Québec, librairie Garneau.)

L'objet que s'est proposé M. Marius Sepet, l'auteur bien connu de *Jeanne d'Arc* et de *Saint Louis*, dans ses études sur la Révolution française, c'est de présenter une peinture exacte et animée des événements de cette époque, et d'en faire comprendre nettement les causes, selon les règles de la saine méthode historique et les principes de la philosophie chrétienne : double lumière, sans laquelle on voit faux et on explique mal.

On a généralement rendu justice à cet égard à ses ouvrages intitulés : *Les Préliminaires de la Révolution*, — *Les Débuts de la Révolution*, — *La Fédération*, — ces deux derniers ayant pour titre commun : *La Chute de l'ancienne France*. Les débats relatifs à la question religieuse, toujours actuels et qui ne le sont que trop en ce moment, tiennent dans ces études une place très importante.

Il en est de même, comme le titre l'indique, dans le nouvel ouvrage qu'il offre aujourd'hui au public : *Six mois d'histoire révolutionnaire (juillet 1790-janvier 1791). La question politique et la question religieuse*. Les deux derniers chapitres, relatifs aux négociations du gouvernement de Louis XVI avec le Saint-Siège, et à l'attitude pleine de grandeur de l'ancienne Eglise de France en face de la politique agressive et aveugle de l'Assemblée constituante, offrent, surtout à l'heure où nous sommes, un intérêt saisissant.

Le volume entier est d'ailleurs conçu dans le même système que ceux qui l'ont précédé. Ce n'est pas un ouvrage de politique rétrospective. C'est un tableau d'histoire vraie. D.