

dans la considération des bills de cette nature se rapportant à des intérêts divergents et à l'intérêt général du pays. Pour ma part, depuis mon accession au Sénat, j'ai toujours voté sans me laisser guider par des motifs politiques, et jamais une personne d'un autre endroit ne m'a demandé de voter pour ou contre une mesure législative. Autant que je puis le savoir, les membres de ce côté de la Chambre ont toute liberté de voter comme bon leur semble. Je regrette beaucoup qu'on ait imputé des motifs politiques à un membre de cette Chambre, car je crois que tous les sénateurs des deux côtés de la Chambre préfèrent exercer leur propre jugement plutôt que de suivre les dictées d'un parti politique.

L'honorable G. D. ROBERTSON: Puis-je ajouter mon témoignage à ceux déjà entendus pour détruire la conception erronée de mon honorable ami au sujet des affaires qui ont fait l'objet du caucus? Je suis du petit nombre des sénateurs qui l'autre jour ont assisté au caucus dont il a fait mention, et je lui affirme en toute vérité—et mes paroles peuvent être corroborées par d'autres qui étaient présents—que la Loi des grains n'a jamais été mentionnée ou discutée à cette réunion. Mon honorable ami sait très bien qu'il y avait d'autres questions plus importantes à traiter à ce moment-là, et ce bill n'a pas été mentionné, n'a pas été discuté, durant la présence des sénateurs au caucus.

L'honorable M. BEIQUÉ: Honorables messieurs, il est très probable que nous verrons plus clair dans la situation, à deux heures, et je suggère que nous nous réunissions de nouveau à deux heures et demie. Il peut se faire que la prorogation ait lieu cet après-midi, et je crois qu'à deux heures et demi, nous saurons ce qu'il y a à faire.

L'honorable M. MURPHY: Je ne m'oppose pas à la proposition d'ajourner jusqu'à cet après-midi pour permettre, dans l'intervalle, de recevoir des renseignements qui peuvent rendre la situation plus claire. Je désire toutefois poser une question. Durant le débat sur le bill des grains, hier après-midi, nous avons entendu deux opinions différentes exprimées

au nom de deux groupes par l'honorable représentant de Moose Jaw (l'honorable M. Willoughby) et l'honorable représentant de Saltcoats (l'honorable M. Calder). L'honorable représentant de Moose Jaw nous a donné ce matin les détails qu'il possédait et il a parlé au nom du groupe dont il est l'habile interprète dans cette Chambre. Plusieurs fois au cours de la discussion d'hier, l'honorable sénateur de Saltcoats a fait mention d'un individu dont il n'a pas dévoilé le nom, qui s'était prononcé très fortement dans cette affaire, et dont on avait reçu quelques instructions ou quelques renseignements. Puis-je demander à l'honorable représentant de Saltcoats s'il peut nous communiquer les instructions ou les renseignements nouveaux reçus de cette personne anonyme et qui pourraient contribuer à éclaircir la situation?

L'honorable M. CALDER: Je suis porté à croire que l'honorable préopinant n'a pas bien compris le sens de mes paroles. J'ai simplement dit que j'avais appris que des négociations étaient en cours entre les deux groupes intéressés dans ce bill. L'honorable représentant d'Assiniboia (l'honorable M. Turriff) m'a demandé de dévoiler le nom de la personne qui m'avait ainsi renseigné, et je lui ai répondu que je ne voyais pas la nécessité de révéler son nom à la Chambre. Je ne sais pas qui a pris part à ces négociations, je crois que plusieurs personnes y étaient mêlées. Pendant un certain temps, monsieur Pitblado y représentait les commerçants de grain; mais je sais qu'à un moment donné, il se retira, je ne sais pour quelle raison. Il peut avoir repris ces négociations hier soir. Je n'en sais rien. Je ne connais absolument pas, en ce moment, jusqu'à quel point les négociations en sont rendues.

Sur proposition de l'honorable W. B. Ross, le Sénat s'ajourne à deux heures et demie de l'après-midi, aujourd'hui.

DISSOLUTION DU PARLEMENT

Le quinzième Parlement du Canada est dissous aujourd'hui par proclamation de Son Excellence le Gouverneur général.