

[Texte]

There is no monitoring of a corporation's [this is the whole series of the corporations that are part of the DPW operations] operations by Public Works Canada, nor is there a stipulated or regulated requirement to do so.

My evidence is just in such contrast to the testimony, I thought your committee would like to know that.

The Chairman: Any rebuttal to that?

Mr. Neil: On a point of clarification. Am I to understand that once all the condominiums have been sold that the only interest that Olympia & York will have will be their 99-year lease on the lower portion?

Mr. Mills: That is correct.

The Chairman: Final questions? Mr. Gilchrist.

Mr. Gilchrist: I would like to get clarification of the two disparate answers.

Mr. Mackay: I think we are splitting hairs on it, because it depends on how you define monitoring. In my opinion, it is our responsibility to monitor the Harbourfront Corporation as a staff assistance to our Minister, and that is what we do. Now, someone from our department no doubt has been quoted, and they define monitoring differently. Unfortunately, I cannot vouch for how they define it.

• 1655

Mr. Neil: Tell me this, Mr. Dye. Does Harbourfront submit to the Minister an annual budget which you as the deputy or your staff examine in detail and are in a position to question?

Mr. Mackay: I would say the answer to that is yes.

Mr. Gilchrist: Mr. Chairman, I am interested in knowing what is contractual obligation, not the opinion of the deputy minister. I would also like to ask another question when that is...

The Chairman: Last question.

Mr. Gilchrist: Reading the last paragraph of this release of February 21:

The department feels that no direct or indirect subsidy was involved because the development arrangements that were concluded with the developer reflected market conditions.

Now, my understanding of a statement like that is that you are not waiting to sign any kind of deal, that there is a deal in place—it has been concluded—and that there were no indirect subsidies or direct subsidies. I would like to know how that can be ascertained definitively unless there are detailed projections of cost. Are those costs clearly defined and can they be tabled? Can we look at a projection of return on investment and the possible liabilities concomitantly?

Mr. Mills: Are you referring to the cost as it relates to the condominium development?

Mr. Gilchrist: The entire former Queen's Quay development. I would like to know what it has cost, what the ongoing costs will be, what the liabilities are, and what the projections are for revenues over those liabilities to see if there is, in fact,

[Traduction]

Le ministère des Travaux publics du Canada ne surveille pas la gestion d'une société. Il s'agit de toutes les sociétés relevant du ministère des Travaux publics (et il n'est pas tenu de le faire).

Ce qui a été dit contredit tellement mes dossiers que j'ai pensé que le Comité aimerait le savoir.

Le président: Que répondez-vous à cela?

M. Neil: Une explication. Est-ce à dire que lorsque toutes les unités en copropriété auront été vendues la Société Olympia & York n'aura dans ce bail de 99 ans qu'un seul intérêt pour la partie inférieure?

M. Mills: En effet.

Le président: D'autres questions? Monsieur Gilchrist.

M. Gilchrist: J'aimerais qu'on m'explique deux réponses qui semblent se contredire.

M. Mackay: Nous sommes en train de couper les cheveux en quatre car tout dépend de la définition que l'on donne à la surveillance. A mon sens, il incombe aux adjoints du ministre de surveiller la société Harbourfront et nous assumons cette responsabilité. Or, on a dû citer un employé du ministère qui a une acception différente de «surveiller». Malheureusement, je ne puis me porter garant de sa définition.

M. Neil: Dites-moi, monsieur Dye, la société Harbourfront, présente-t-elle au ministre par votre biais un budget annuel que vous et votre personnel êtes en mesure d'examiner ou de remettre en question?

M. Mackay: Je dirais que oui.

M. Gilchrist: Monsieur le président, c'est l'obligation contractuelle qui m'intéresse et non pas l'opinion du sous-ministre. J'aimerais poser une autre question lorsque...

Le président: Dernière question.

M. Gilchrist: Le dernier paragraphe du communiqué daté du 21 février se lit comme suit:

Le ministère estime qu'il n'a pas accordé de subvention directe ou indirecte car les conditions établies avec le promoteur reflétaient les conditions du marché.

Or, cette affirmation semble indiquer que vous n'attendez pas de faire quel que marché que ce soit, qu'il s'agit, effectivement d'un marché conclu et qu'il n'y avait pas de subvention directe ou indirecte. Comment peut-on faire cette affirmation en l'absence de prévision de coûts détaillés. Les coûts, ont-ils été bien définis? Peut-on les déposer? Peut-on en obtenir simultanément une prévision du taux de rentabilité ainsi que des engagements éventuels?

M. Mills: Faites-vous allusion aux coûts de la construction des condominiums?

M. Gilchrist: Je parle de l'aménagement entier de l'ancien quai de la Reine. Je voudrais connaître les dépenses engagées jusqu'à aujourd'hui, les frais qui y seront engagés, l'importance des engagements et les prévisions de revenus afin de