

[Text]

like that information before I vote on this. What will be the working relationships among the different people who are now providing services to this committee? What other agencies, if any, were consulted for recommendations as to persons who might be considered by the committee? Would you like them read one by one?

The Chairman: Very briefly, and let me just try to recall them as clearly as I can. Surely the most important aspect of the terms of reference lay in the actual motions of the committee, on which a lot of time was spent, plus all the documentation that the committee has already put together. We have laid out in the letter that has been circulated to the steering committee, a copy of which you now have, the basic responsibilities that are being set out. I think the further details of that in connection with the motions and in connection with the testimony that is there on the record will be worked out obviously by myself with the assistance of Mr. Milko, who has been the closest research person to this date, and with the committee and with the clerk and with the steering committee. When there are major decisions we would bring it back to the full committee, obviously.

• 1040

I would hope quite frankly to have a meeting of the steering committee before September 25, and that when we convene on September 25 we can make some more specific recommendations of the process and of the responsibilities being carried out. I think to go beyond that at this point would really not be possible or may not even be wise.

On the relationship between the various people who will be involved, again I think I tried to spell it out in the letter. Clearly a chief of staff or a manager is the person who will co-ordinate the activities of the various specific specialists we have engaged, and I think that is an appropriate role to take.

In terms of the parliamentary research branch carrying it all out, in my experience around here, which goes over a considerable period of time, we have seen quite an evolution in the research branch of the Library of Parliament, but I do not think it was ever conceived, nor do I believe it would be a good thing, that all of the research capacity for these committees simply come from the research branch of the Library of Parliament. If I look at the situation in the States, where several of us attended last month, there is in fact the use of the research branch of the Library of Congress, but a body of expertise is built up by every committee in Congress. We have not reached the point yet where we can have permanent staffing in that capacity. I think we are going to get there eventually; we are in a state of transition.

The interesting thing about the Parliamentary Centre, which I have known from its beginning, is that it has primarily specialized in foreign affairs, as Mr. Wenman has suggested, but it has also gained considerable expertise in a wide range of other areas. I remember the

[Translation]

Parlement? J'aimerais avoir ces renseignements avant de passer au vote. Quels seront les rapports entre ces personnes et celles qui fournissent déjà des services au Comité? À quelles autres agences, s'il y a lieu, avons-nous demandé de recommander des personnes dont le Comité pourrait examiner la candidature? Voudriez-vous répondre à ces questions une par une?

Le président: Je serai très bref et je vais essayer de ne pas en oublier. L'aspect le plus important du mandat du Comité se trouve sûrement dans les motions comme telles, que les membres du Comité ont étudiées longuement, en plus de toute la documentation déjà réunie. Nous avons décrit dans la lettre distribuée au comité directeur, et dont vous avez un exemplaire, les principales responsabilités des postes en question. En ce qui concerne les motions et les témoignages consignés au compte rendu, je pense que c'est moi-même qui réglerai les autres détails avec l'aide de M. Milko, le préposé à la recherche qui est le plus au courant pour l'instant, et avec l'aide des membres du Comité, du greffier et du comité directeur. Les décisions plus importantes seraient naturellement prises par le Comité en entier.

J'espère très franchement que le comité directeur se réunira avant le 25 septembre et au moment de la rentrée parlementaire, justement à cette date, nous pourrions faire des recommandations plus précises quant à la façon de procéder et aux responsabilités qui seront attribuées. Je pense qu'il ne serait vraiment pas possible ni même sage d'en faire plus pour le moment.

Pour ce qui est des rapports entre les diverses personnes intéressées, j'ai également essayé de le préciser dans ma lettre. De toute évidence un chef de personnel ou un directeur est la personne désignée pour coordonner les activités des divers spécialistes que nous aurons engagés.

Pour ce qui est de l'idée de confier tout le travail à la Direction des services de recherche parlementaires, d'après ma longue expérience ici, le service de recherche de la Bibliothèque du Parlement a évolué considérablement, mais je ne crois pas qu'on ait jamais envisagé de lui confier tous les travaux de recherche des comités—à mon avis, ce ne serait pas une bonne chose. Plusieurs d'entre nous sont allés aux États-Unis le mois dernier, et nous avons pu constater qu'on y a recours au service de recherche de la Bibliothèque du Congrès, mais que chaque comité du Congrès se constitue son propre groupe de spécialistes. Nous n'en sommes pas encore au point d'avoir un personnel permanent de recherche. Je pense que nous en arriverons là un jour, mais pour l'instant nous sommes en période de transition.

Il y a une chose intéressante que j'ai remarquée dès la création du Centre parlementaire: il est surtout spécialisé dans les affaires étrangères, comme l'a dit M. Wenman, mais il a également acquis une compétence considérable dans une grande variété d'autres domaines. Je me