

PIÈCES PRODUITES—*Suite.*

| Numéro. | Date. | Auteur. | Sujet. |
|---------|-------------------------|---------------------|--|
| 80 | | | Dessin représentant la ligne de niveau et la ligne de surface sur les profils, et démontrant comment les erreurs peuvent se commettre dans l'estimation des quantités d'après les profils. (Imprimé vis-à-vis la page 560 de la preuve.) |
| 82 | 1909. 17 mai..... | H. D. Lumsden..... | Lettre à C. Schriber contenant copie de la convention projetée telle que soumise par E. J. Chamberlin. (Imprimée à la page 569 de la preuve.) |
| 83 | | | Plan représentant le travail dans le défaut de la côte sur la rivière Saint-Maurice. (Imprimé vis-à-vis la page 575 de la preuve.) |
| 84 | | | Etat des quantités estimatives des ingénieurs pour le roc solide, le roc fragmentaire et les déblais ordinaires, et les quantités réelles de chacun dont il avait été fait rapport le 31 déc. 1909. (Imprimé à la page 588 de la preuve.) |
| 85 | | | Etat démontrant les districts, les parcours, etc., et la somme des divers articles de travaux faits jusqu'au 31 déc. 1909. (Imprimé à la page 597 de la preuve.) |
| 86 | 1908. 1er février .. | A. E. Doucet..... | Lettre à H. D. Lumsden disant que les instructions contenues dans la lettre de ce dernier le 30 janv. 1908, au sujet de l'interprétation du cahier des charges, seront adressées aux ingénieurs. (Imprimée à la page 605 de la preuve.) |
| 87 | 19 février .. | H. D. Lumsden..... | Lettre à A. E. Doucet demandant une réponse à sa lettre qui demande si dans le district de ce dernier le classement se conforme à son interprétation. (Imprimée à la page 605 de la preuve.) |
| 88 | 20 février .. | A. E. Doucet..... | Lettre à H. D. Lumsden disant que dans le district " B " le classement se conforme à l'interprétation de ce dernier. (Imprimée à la page 606 de la preuve.) |
| 89 | | | Croquis représentant une coupe transversale de cailloux cimentés ou de roc en masses. (Imprimé en face de la page 608 de la preuve.) |
| 90 | | | Plan de coupes transversales imaginaires, adressé par H. E. Huestis à A. E. Doucet, indiquant du roc fragmentaire, de la matière en masse et des cailloux. (Voir page 618 de la preuve.) |
| 91 | 27 janvier .. | H. E. Huestis | Lettre à A. E. Doucet contenant le plan ci-dessus et demandant qu'on lui dise comment les ingénieurs vont se guider si les dernières instructions de M. Lumsden doivent être suivies. (Imprimée à la page 619 de la preuve.) |
| 92 | | | Plan (feuille n° 49), district " B ", div. 5, poste 21, démontrant les mesurages réels des prismes, débordements, etc. (Voir page 624 de la preuve.) |
| 93 | | | Plan indiquant des coupes transversales aux stations de 5322-25 à 5338, district " B ", div. 6, poste 25. (Voir page 625 de la preuve.) |
| 94 | | | Etat (comparatif) des quantités originaires et mesurées de- rechef dans la coupe n° 5324 à 5328, section " B ". (Imprimé à la page 629 de la preuve.) |
| 95 | | | Plans (3) indiquant les coupes transversales sur toute la coupe à la station 6824-6830, district " B ", div. 7, poste 28. (Relatés à la page 631 de la page.) |
| 96 | | | Plans (6) indiquant les coupes transversales aux stations 6947-6959, district " B ", div. 7, poste 28. (Voir page 635 de la preuve.) |
| 97 | | | Plans (5) indiquant les coupes transversales aux stations 6761-6770, district " B ", div. 7, poste 28. (Voir page 637 de la preuve.) |
| 98 | | | Etat démontrant les coupes dont parle H. D. Lumsden. (Imprimé à la page 639 de la preuve.) |
| 99 | | | Partie du profil du dist. " B " démontrant la différence qu'il y a entre les quantités calculées de la surface à la ligne de centre et la hauteur en dedans des pentes aux travaux faits dans le défaut de la côte. (Voir page 645 de la preuve.) |
| 100 | | | Etat (comparatif) du coût de 150 milles à l'ouest du pont de Québec entre les estimations de 1906 et les estimations définitives de 1909. (Imprimé à la page 650 de la preuve.) |