

M fle.	Quantités rapportées.	Proportion à économiser par l'emploi de courbes de 10 degrés.	Quantités à économiser.	Prix.	Montant.
				\$ c.	\$ c.
<i>Entreprise 10.</i>					
80-82	S. 58716	20 p. cent.	S. 11700	1 50	17,550 00
	D. 21465	20 "	D. 4300	50	2,150 00
	O. 1028	20 "	O. 200	21	42 00
82-85	S. 122704	5 "	S. 6100	1 50	9,150 00
	D. 52296	5 "	D. 2600	50	1,300 00
	O. 4910	5 "	O. 200	21	42 00
85-86	S. 41325	50 "	S. 20700	1 50	31,050 00
	D. 3231	50 "	D. 1600	50	800 00
86-90	S. 72772	10 "	S. 7300	1 50	10,959 00
	D. 99542	10 "	D. 10000	50	5,000 00
	O. 19670	10 "	O. 2000	21	420 00
90-95	S. 110544	10 "	S. 11100	1 50	16,650 00
	D. 25223	10 "	D. 2500	50	1,250 00
	O. 10918	10 "	O. 1100	21	231 00
95-97	S. 116490	50 "	S. 58200	1 50	87,300 00
	D. 8904	50 "	D. 4500	50	2,250 00
	O. 10994	50 "	O. 5500	21	1,155 00
97-99	S. 223474	10 "	S. 22300	1 50	33,450 00
	D. 10482	10 "	D. 1000	50	500 00
	O. 7071	10 "	O. 700	21	147 00
115-121	S. 538008	20 "	S. 107600	1 50	161,400 00
	D. 115203	20 "	D. 23000	50	11,500 00
	O. 90762	20 "	D. 18200	21	3,822 00
148-150	S. 68349	50 "	S. 34200	1 50	51,300 00
	D. 2047	50 "	D. 10200	50	5,100 00
	O. 6749	50 "	O. 3400	21	714 00
Total pour l'entreprise 10.....					455,223 00
<i>Entreprise 11.</i>					
150-152	S. 86546	50 "	S. 43300	1 65	71,445 00
	D. 32051	50 "	D. 16000	60	9,600 00
	O. 10214	50 "	O. 5100	22	1,122 00
152-158	S. 229785	10 "	S. 23000	1 65	37,950 00
	D. 71243	10 "	D. 7100	60	4,260 00
	O. 27388	10 "	O. 2700	22	594 00
158-160	S. 59350	20 "	S. 11900	1 65	19,635 00
	D. 15685	10 "	D. 3100	60	1,860 00
	O. 882	10 "	O. 200	22	44 00
Total pour l'entreprise 11.....					146,510 00

Récapitulation :

De 0 à 150, entreprises 9 et 10..... \$455,000 00
 De 150 à 200, partie de l'entreprise 11..... 147,000 00

Total..... \$602,000 00

Bien à vous,

ALEX. FERGUSON,

Ingénieur divisionnaire

Dans sa lettre, M. Ferguson dit :

Je connais parfaitement le terrain que cette évaluation embrasse, et les chiffres qui sont là ne peuvent, j'en ai la persuasion, errer de plus de 10 p. 100.

Voilà qui est bien, et les dépositions de M. Tye et de M. Gordon Grant établissent, je crois, que cette dépense aurait pu être évitée sans amoindrir la valeur de la ligne.

Dans l'état qui précède les chiffres sont fournis en détail, et le total est de \$602,000, de sorte que l'objection qu'oppose l'expert d'Omaha est levée. Ce n'a pas été une folle conjecture. Là est le rapport de l'ingénieur qui a travaillé sous l'ancienne commission et qui travaille encore sous la commission actuelle, et la dépense à économiser sur un