

57. S'il y avait moins de restrictions aux investissements américains au Canada à la suite d'un traité de libre-échange et que cela provoquait un accroissement des investissements, entraînant ainsi un plus grand nombre d'emplois créés au Canada, croyez-vous que cela serait pour vous une très bonne raison d'appuyer la signature d'un traité de libre-échange ou est-ce que cela ne serait pas un facteur important à considérer, selon vous, en vous formant une opinion sur la signature d'un traité de libre-échange?

SERAIT UNE TRÈS BONNE RAISON D'APPUYER LE LIBRE-ÉCHANGE.....1
 NE SERAIT PAS UN FACTEUR IMPORTANT.....2

58. Certains disent que la création d'emplois par l'accroissement des investissements américains au Canada n'est pas aussi importante que la limitation de l'influence américaine sur l'économie canadienne.

D'autres disent que la création d'emplois par l'accroissement des investissements américains au Canada est plus importante que la limitation de l'influence américaine sur l'économie canadienne.

De ces deux points de vue, lequel correspond le plus au vôtre?

LES EMPLOIS NE SONT PAS AUSSI IMPORTANTS QUE LA LIMITATION
 DE L'INFLUENCE.....1
 LES EMPLOIS SONT PLUS IMPORTANTS QUE LA LIMITATION
 DE L'INFLUENCE.....2

59. En pensant aux différentes personnes dont vous respectez l'opinion sur l'enjeu du libre-échange, de qui considéreriez-vous l'opinion, ou sur l'opinion de qui vous baseriez-vous le plus, pour vous faire une idée sur le libre-échange...les économistes et autres spécialistes, les chefs d'entreprises, les chefs syndicaux, les dirigeants du gouvernement fédéral, votre gouvernement provincial ou les médias d'information?

LES ÉCONOMISTES ET AUTRES SPÉCIALISTES.....1
 LES CHEFS D'ENTREPRISES.....2
 LES CHEFS SYNDICAUX.....3
 LES DIRIGEANTS DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL.....4
 LE GOUVERNEMENT PROVINCIAL.....5
 LES MÉDIAS D'INFORMATION.....6
