

Il serait très facile d'établir le montant qui serait requis et une somme de \$105,000 sera requise approximativement pour cette fin, par an.

Le paiement de la somme ci-dessus, pour la période durant des contrats avec les anciennes municipalités qui maintenant sont constitués en quartiers de la Cité, serait beaucoup moindre que le paiement à perpétuité de la somme de \$320,000 annuellement, par voie d'intérêt sur l'emprunt, pour acquérir la propriété de ladite Compagnie, comme un tout complet (as a going concern), sans mentionner le fait que la dette additionnelle de \$8,000,000 ne serait pas imposée sur la Cité et ses contribuables.

La Cité a besoin aujourd'hui de sommes considérables pour améliorer son propre système et si l'on ajoute ce fardeau additionnel de \$8,000,000 ceci porterait le total du coût du système d'aqueduc de la Cité au chiffre approximatif de \$25,700,000 que nous considérons dans son ensemble trop élevé pour un système d'une capacité n'excedant pas 75,000,000 de gallons par 24 heures. Il en résulterait peut-être la nécessité d'élever le taux de l'eau généralement à tous les citoyens, afin de rencontrer les dépenses encourues par telles acquisition ou achat.

Sous les circonstances, nous ne pouvons pas recommander l'acquisition du tout ou partie de la propriété de la Compagnie par expropriation, ou l'achat de son capital actions.

Les Commissaires recommanderaient que des démarches soient faites pour pourvoir au paiement aux citoyens des quartiers qui sont sous contrat avec la Compagnie, pour la fourniture de l'eau, de la différence entre les taux chargés par la compagnie et les taux qu'ils auraient à payer s'ils étaient alimentés par le système de la Cité.

Si la Charte actuelle de la Cité ne permet pas de disposer d'un crédit pour cette fin, application devrait être faite à la Législature pour obtenir ce droit, vu que ce moyen serait le plus économique et le meilleur pour rendre uniformes les taux de l'eau chargés aux citoyens de différents quartiers.

Le tout respectueusement soumis,

(Signé.) F. L. WANKLYN,
L. N. DUPUIS,
E. P. LACHAPELLE.
J. AINEY.

Bureau des Commissaires,
Hôtel de Ville,
Montréal, 9 décembre 1910.

This amount can be quite easily arrived at in each case, and would amount to approximately at the present moment \$105,000 a year.

The payment of such an amount for the periods of the unexpired contracts with the late municipalities which now constitute wards of the City would amount to much less than the payment in perpetuity of the sum of \$320,000 annually by way of interest on the loan to acquire the Company's property outright as a going concern, to say nothing of the fact that the debt of the additional eight millions of dollars would not be imposed upon the City and its taxpayers.

The City is to-day requiring a great deal of money for the improvement of its own plant, and if there is superimposed upon it the additional burden of eight millions of dollars, it would bring up the total cost of the water works system of the City to approximately \$25,700,000 which we consider altogether too much for a plant having a capacity not exceeding 75,000,000 of gallons per 24 hours. The result of this would be that it might necessitate the raising of the water rate generally to all the citizens, in order to meet the expense which would be incurred by such a purchase.

Under all these circumstances we cannot recommend the acquisition of the whole or any part of the Company's property by expropriation or the purchase of its capital stock.

The Commissioners would recommend that steps be taken to provide for the payment to the citizens in the wards which are under contract with the Company for the supply of water, of the difference between the rates charged by the Company, and the rates which they would have to pay if they received their water through the City's system.

If the present charter of the City does not allow of an appropriation for this purpose being made, legislation should be applied for, as being the cheapest and the best way of equalizing the water rates to the citizens of the different wards.

Respectfully submitted,

(Signed)
F. L. WANKLYN,
L. N. DUPUIS,
E. P. LACHAPELLE.
J. AINEY.

Board of Commissioners,
City Hall,
Montreal, 9th December 1910.

DELIBERATIONS

BUREAU DES COMMISSAIRES

Compte-rendu de l'assemblée du 3 décembre.

Sont présents: MM. les Commissaires Ainey, Président; Wanklyn, Lachapelle, Dupuis.

1.—Soumis un rapport du Surintendant de l'Hôtel de Ville, demandant d'être autorisé à faire certaines améliorations au poste des pompiers de l'Hôtel de Ville du Quartier Laurier.

Résolu: De retourner ledit rapport au surintendant de l'Hôtel de Ville, avec prière de soumettre un estimé détaillé desdites améliorations.

2.—Soumis un rapport du Chef du département des Incendies, demandant d'être autorisé à acheter de M. C. E. Lamoureux les 50 pardessus d'hiver de pompiers prévus par les crédits de l'exercice courant, au prix du contrat, soit, \$11.22 chaque pardessus.

Résolu: En conséquence.

3.—Soumis un rapport de l'Ingénieur Sanitaire, déclarant que le Bain Turcot, construit par M. Damien Lalonde, est complètement terminé et fait selon les plans et devis, et recommandant le paiement de la somme de \$3,748.00, balancée du coût du contrat qui est de \$24,448.00.

BOARD OF COMMISSIONERS

Report of meeting held the 3rd. of December.

Present: Commissioners Ainey, (Chairman), Wanklyn, Lachapelle, Dupuis.

Submitted a report from the City Hall Superintendent asking for authority to make some improvements to the fire-station, in the town hall, Laurier ward.

Resolved: That the said report be referred back to the City Hall Superintendent for an estimate and a detailed statement of said improvements.

2.—Submitted a report from the chief of the Fire Department asking for authority to purchase from C. E. Lamoureux, the 50 winter overcoats provided for in the appropriation of the current year, at the contract price, to wit \$11.22 for each overcoat.

Resolved: Accordingly.

3.—Submitted a report from the Sanitary Engineer, stating that the Turcot bath, built by Mr. Damien Lalonde, was completed and that the work had been done according to the plans and specifications, and recommending the payment of the sum of \$3,748.00 being the balance due on the contract which was for \$24,448.00.