

gen

ien und die
ern können
is, Größe
Glas
auch unsere
en in Ein
ei ersparn.
aller Art
CO.
T, SASK.

U. I. O. G. D.

Auf daß
in Allem
Gott
verherrlicht
werde!

St. Peters Bote.

20. Jahrgang.
No. 42

Münster, East., Donnerstag den 29. November 1923

Fortlaufende No.
1030

ORA ET
LABORA

Bete
und
Arbeits!

Welt-Rundschau.

17. Nov. — Man kann es füglich bezweifeln, ob Premier Baldwin von England ein großer Politiker ist. Sonst hätte er in der gegenwärtigen Zeit, wo viel Wichtigeres auf dem Spiele steht, nicht die alte Frage, ob Schutzoll oder Freihandel, in den Vordergrund geschoben. Das gibt dem Agitator Lloyd George die beste Gelegenheit, ihn vor den Neuwahlen mit Erfolg zu bekämpfen. Baldwin, selbst ein Großindustrieller, ist für Schutzoll. Zur Zeit herrscht in England, nebst erschreckender Arbeitslosigkeit, eine große Teuerung aller Lebensmittel, wie überall. George's Argument, daß der Schutzoll die Lebensmittel noch teurer machen würde, läßt sich kaum widerlegen und macht großen Eindruck auf die Volksmassen. Kein Wunder also, wenn George bei seiner ersten Wahlrede für sich einen großen Erfolg errang. Nachdem dieses Argument eingehandelt hat, werden die übrigen leichter verschluckt, besonders wenn sie unter einem Umhang Wahrheit enthalten. Er nannte seinen zweiten Nachfolger einen Schwächling in der Hand von Meutereern, die das Schiff des Staates auf die Felsen treiben ließen. Aus diplomatischer Klugheit ließ er die schwächliche Leitung des Staates erst nach dem Rücktritt des verstorbenen Bonar Law beginnen; denn das Sprichwort sagt, man solle von den Toten nichts Schlimmes aussagen. Doch entspricht es der Wahrheit, daß Bonar Law ein noch viel schwächerer Staatsmann war als Baldwin. Beiden aber gereicht es zur Entschuldigend, daß bei ihrem Regierungsantritt England sich in sehr gefährlicher Lage befand. Daß gerade Lloyd George selbst durch seinen „Vertrag“ von Versailles und durch seine politische Spiegelfechtereit, wodurch er noch lange nachher die Massen betörte und sich in der Macht zu halten versuchte, diese Lage geschaffen und vielleicht unheilbar gemacht hat, darüber hat er sich ganz ausgeschwiegen. Es mag notwendig werden, wie er sagt, die Bemannung des Schiffes zu wechseln; England braucht einen Staatsmann von großer Stärke und außerordentlicher Klugheit, gepaart mit entschiedener Ehrlichkeit, an der Spitze der Regierung. Lloyd George ist nicht der Mann. Ein politischer Gaukler und Seiltänzer zu dieser Stunde würde unwiederbringlichen Schaden anrichten. Wahr ist George's Ausspruch: „Ihr braucht keinen Schutz vor französischen Wahlen, nein! aber ihr braucht Schutz vor französischen Militaristen.“

Ueber die Verhandlungen Englands, Frankreichs und Spaniens hinsichtlich Tanger, an der nordwestlichen Ecke von Afrika, hört man seit längerer Zeit nichts mehr. Auf die von sozialistischen Abgeordneten in der franz. Kammer gemachte Behauptung, dieselben seien auf dem toten Punkte angelangt, erwiderte Poincaré, er hoffe, daß die Kammer bald ein von diesen Mächten unterzeichnetes Übereinkommen unterbreiten zu können. Wenn ein solches Übereinkommen zustande kommt, wird es in der Welt um einen Fesseln Papier mehr geben. Denn wie es in der Diplomatie schon längst gebräuchlich ist, werden solche Verträge bloß so

lange gehalten, als sie den Interessen der Einzelnen entsprechen und solange dieselben nicht ohne Gefahr gebrochen werden können. Bei dieser Gelegenheit ist es nützlich, an das Schicksal der Algerier-Akte sich zu erinnern, die sich auch um Marokko drehten. Die franz. Kammer bewilligte in derselben Sitzung 342 Millionen Frank für Militärausgaben in Marokko. Scheinbar ist der ewige Weltfriede noch nicht angebrochen.

Die englische Arbeiterpartei gab ihr Wahlprogramm bekannt. Es verlangt nebst anderem, daß die britische Regierung sofort eine internationale Konferenz einberufe, an der auch Deutschland teilnehmen solle, um den Vertrag von Versailles und besonders die Bestimmungen über die Reparationen zu revidieren. Wenn je eine solche Konferenz zustande käme, sollte sie vor allem die Frage der Kriegsschuld genau und unparteiisch untersuchen. Wenn diese Frage nicht der Wahrheit und Gerechtigkeit gemäß entschieden und ein neuer Vertrag daraus aufbaut wird, geht die Welt daran zu Grunde.

Die Einente zwischen England und Frankreich ist zum Zerbrechen gespannt, ja sie zeigt schon so gewaltige Risse, daß eine Ausbesserung derselben hoffnungslos erscheint. Neben zahllosen anderen Differenzpunkten ist es gerade jetzt das Verlangen Frankreichs, daß die militärische Kontrollkommission wieder in Deutschland zugelassen werde, widrigenfalls es neue Zwangsmaßnahmen gegen Deutschland ergreifen will. Poincaré's Vorwand ist die Sicherheit des „schwachen“ Frankreichs vor dem „starken“ Deutschland; seine wirkliche Absicht ist die Befestigung weiteren deutschen Landes, was England durchaus nicht zugeben will. England kennt Poincaré's Absicht so gut wie er selbst. Eine Vereinbarung in diesem Punkte ist ausgeschlossen. Beiderseitige Versuche, die Klüfte zu schließen, erinnern einen an Eulen spiegeln. Als dieser zur Zeit einer lange andauernden Dürre große Risse in der Erde sah, versuchte er, dieselben mit Butter zuzuschmierem.

Die deutsche Regierung protestierte in einer Note an Frankreich gegen die den Separatisten gewährte Unterstützung. Infolge der Befestigung und durch gegenseitiges Verständnis hat Frankreich die Pflicht, die Ordnung aufrecht zu erhalten, wenn die bürgerliche Polizei machtlos ist, der Unordnung Herr zu werden. Deutschland fordert Frankreich auf, die Ordnung wieder herzustellen und die Bänder der Sonderbündler zu entwirren. So gerechtfertigt der Protest ist, er wird einfach in Poincaré's großen Papiertorb wandern. Vielleicht wird er der deutschen Regierung einen Verweis geben, daß sie Frankreichs Handlungsweise kritisiert und dessen reine Absichten in Frage stellt.

In der Nähe von Bonn gab es zwischen Bauern und Separatisten eine regelrechte Schlacht, wobei erstere drei und letztere 15 tote hatten, nebst vielen Verwundeten. Plünderungen in der Ruhr sind an der Tagesordnung.

18. Nov. Poincaré hat gestern wieder seine regelmäßige Sonntagspredigt gehalten, diesmal in

Reuilly sur Seine. Wie einst Moses über das auserwählte Volk, so bildete er sich allmählich nicht bloß als Beherrscher, sondern sozusagen als Hohepriester heraus, nur mit dem kleinen Unterschiede, daß Moses seine Stellung von Gottes Gnade hatte und Poincaré die seine von Freimaurer Gnaden innehat. In seinen Augen jedoch erhebt ihn das über Moses; denn er hält viel mehr von der Freimaurerei als von Gott. In Reuilly nun tat er einen großartigen Anspruch, daß nämlich Frankreich am Rhein bleiben würde, bis nicht nur die letzte Klausel des Vertrages erfüllt worden sei, sondern bis es eine feste Garantie gegen einen Angriff erhalten hätte. Neues sagte er nicht damit, außer für die Blinden, die überhaupt nicht sehen wollen. Es heißt das, daß Frankreich das Rheinland und selbstverständlich auch die Ruhr dem franz. Reich einverleiben werde. Als Antwort hierauf wagen wir die Prophezeiung, daß Frankreich, trotz aller gegenteiligen Ansichens in der Gegenwart, sich durch die Ruhr und Rheinland verschwinden wird, als der größte Optimist es zu hoffen wagt.

Nachdem dem sozialistischen kommunistischen Regimente in Sachsen durch die deutsche Reichswehr ein Ende gemacht wurde, ward eine Untersuchung der Tätigkeit jener Regierung eingeleitet. Ein Stand nach dem anderen kommt dadurch zum Vorschein. Alles läßt dahinsinken, die kommunistische Bande, gerade wie in Rußland, das Volk schändlich ausgebeutet hat, um sich selbst zu bereichern.

Nach Einführung der neuen Währung in Deutschland, der Rentenmark, hat die deutsche Regierung noch einmal, zum letzten Male, 100 Millionen Rentenmark zur Unterstützung der Notleidenden in der Ruhr ausgeworfen. Sogar diese Hilfestellung erregt bei manchen Finanzieren große Furcht für die Stabilität der neuen Währung. Jedemfalls ist es die letzte Hilfe, die das bankrotte Land den Ruhrländern leisten kann. Auf die Anknüpfung jedoch, daß jetzt alle Hilfe von Reichswegen aufhören müsse, antwortet Frankreich mit der Drohung, es werde in diesem Falle alle Arbeitslosen ausweisen. Und wir glauben, daß es auch hierzu fähig ist.

Premier Poincaré und Finanzminister Caillaux verlangten von der Kammer einen Geheimfond von 6 Millionen Frank, um „ranzofische Neuigkeiten im Auslande“ zu verbreiten. Das Geld sei nämlich dringend nötig, um feindlichen Berichten über Frankreich entgegenzuwirken. Ungezählte Millionen sind in den vergangenen Jahren zu demselben Zweck ins Ausland geflossen, besonders nach den Venn-Staaten. Die Quellen wurden nicht immer so deutlich aufgedeckt wie in diesem Falle, auch floß nicht alles Geld direkt aus Frankreich. In letzter Zeit aber scheinen alle Quellen mehr oder weniger versiegt zu sein. Das mag mehr als sonst etwas das Nachlassen der Begeisterung für Frankreich bei der großen Presse erklären, ja manche Zeitungen versiegen sich wirklich so weit, Verdacht über die Rechtlichkeit der franz. Sache zu schöpfen. Mancher Leichtgläubige hat daraus wohl den Schluß gezogen, daß die Presse nahe daran sei, sich zu be-

lehren und von nun an für Recht und Gerechtigkeit zu kämpfen. In Wirklichkeit war diese Aenderung bloß ein deutlicher Wink an Frankreich, daß die Gelder „alle“ sind. Ein höheres Motiv als Geld hat die Presse nicht. Nur muß sich Frankreich warnen lassen, daß es mit der Bagatelle von 6 Millionen Frank nicht weit kommen wird. Wenn es sich nicht besser lohnt, zu lügen und franz. Propaganda zu treiben, ist die Presse inständig, zur Abwechslung eine Zeitlang die Wahrheit zu sagen.

19. Nov. Der Gesandtenrat arbeitete in einer Konferenz an der nach Deutschland zu sendenden Note. Es handelt sich um die Rückkehr des deutschen Kronprinzen und um die Zulassung der militärischen Kontrolle nach Deutschland. Frankreichs Absicht war bisher, nicht nur die Note in den schärfsten Ausdrücken zu halten, sondern auch, dieselben die Drohung strenger Repressalien für den Fall der Weigerung anzuhängen. Als aber der englische Gesandte im Auftrag seiner Regierung erklärte, daß wenn Poincaré auf Stützen gegen Deutschland bestehen wollte, Großbritanniens sich von allen internationalen Kommissionen zurückziehen würde, da gab der franz. Gesandtenrat unter Instruktionen von Poincaré nach. Da Italien auf Englands Seite steht, hatte eine Weigerung den Bruch mit England und Italien bedeutet. Damit wäre auch der Vertrag von Versailles gefallen. Die Protestnote wird somit nach Deutschland abgehen, aber es sind ihr die Giftkähne ausgezogen. Soweit ist sie noch nicht von den allierten Staaten gezeichnet. Wie es bei allen Kompromissen geht, gefällt sie keiner Seite; sie bequemen sich einseitigen bloß dazu, weil beide um das Leben ihres todtkranke Lieblings, der Entente Cordiale, besorgt sind. An eine Sinnesänderung Poincaré's ist nicht zu denken; das Manöver zieht sich nur etwas in das Dichtere zurück, weil es einleuchtet, daß es durch zu großes Ungestüm der Deute verlustig gehen könnte.

Deutschland erhielt von England eine Auleihe von 3 Millionen Pfund Sterling zum Kauf von englischer Kohle für die deutschen Eisenbahnen. Der Kredit wurde von deutschen Industriellen garantiert. Ein kleiner Tropfen auf einem heißen Stein! Unterdessen sind um größere Anleihen für ein amerikanisches, englisches und holländisches Bankiere im Gange.

In Sachsen wurden zwei französische und zwei belgische Offiziere, die der internationalen Kontrollkommission angehören sollen, von der Reichswehr zuerst auf dem Wege von Dresden nach Leipzig und, nachdem sie auf Befehl von höheren Vorgesetzten waren freigelassen worden, abermals in einem Dorf in Leipzig verhaftet. Es wird berichtet, daß sie schmachvoll behauptet wurden, bevor auf höheren Befehl ihre Freilassung erfolgte. Dieser Bericht kommt aus ranzofischen Quellen. Sie sieht schon deshalb sehr zweifelhaft aus, weil Verhandlungen zwischen Deutschland und den Alliierten über die abermalige Zulassung der Kontrollkommission im Gange sind. Das legt voraus, daß es gegenwärtig in Deutschland keine solche Kommiss-

Kongo und Rhein.
Eine Frage an das Gewissen der Welt.
Von Bernhard Kellermann.

In den Jahren 1903 und 1904 bestrafte sich die europäische Zivilisation in erregter Weise mit den Zuständen im Kongo. Das Gewissen der Welt richtete sich auf das auserlesene Unrecht.

Was war geschehen? Die Verwaltung des Kongostaates hatte der Bevölkerung eine Kopfsteuer an den Kopf auferlegt, und die belgischen Funktionäre waren bei der Einziehung dieser Steuer etwas zu eifrig vorgedrungen. Die Verhältnisse im Kongo wurden immer unerträglicher, ein überaus schmerzliches Schicksal über den dunklen Kontinent eingehoben wurden. Erschossen, schwarze Frauen waren der Willkür der Unterdrücker preisgegeben, und was nicht noch passierte.

Aus diesen Anlässen eine Vermehrung des Weltgewissens. Aus diesem Anlaß Protestnoten, empörtes Brausen der Weltpresse, Versammlungen, kurz, eine solche überaus heftige Bewegung der öffentlichen Meinung der zivilisierten Länder, daß eine Verabbarung mit dem Kongo, nachdem Belgien in aller Eile erklärt hätte, eine unabhängige und unparteiische Kommission zur Untersuchung der Verhältnisse im Kongo anzuordnen.

Seitdem sind kaum zwanzig Jahre vergangen, und man muß zugeben, daß die Zeiten sich unterdessen gewaltig geändert haben. Im Kongo herrschen heute wahrscheinlich in Bezug auf Europa paradiesische Zustände, und das dunkle Afrika hat sich um ein paar Breitengrade nach Norden verschoben. Heute ist der Rhein zum Kongo des dunklen Erdteils geworden, und die Reger Afrikas haben sich am europäischen Kongo häuslich niedergelassen. Sie haben sich hier wohl und trinken sogar die Milch der Säuglinge der Eingeborenen am Rhein. (So weit waren die belgischen Funktionäre im Kongostaat fortgeschritten.) Die Eingeborenen am Rhein waren gewappnet, ihren Vorderke mit weißen Frauen einzurichten, so daß die schwarzen Götze auch in dieser Beziehung keinen Mangel leiden. Einen solchen Komfort gab es selbst am Kongo nicht. In voller Entzweit mit den weißen Funktionären der Zivilisation vernachlässigte die Reger Afrikas den europäischen Kongostaat. Die Unterdrückung stand auf den Rücken des Eingeborenen am Rhein, Tausende wurden von den weißen Herren in ihre Niederlassungen vertrieben.

Ein höheres Motiv als von Sklaverei liegt aus dem europäischen Kontinent hervor.

L. alter Diktator, Sklavenhändler und Verfechter des afrikanischen Kongostaates, mit welcher Besorgnis würde dem Kaiser die diese Entzweiung der Dinge übersehen? Die weißen Sklavenhändler haben von der Gewalt und den Lehren weiter übertrieben!

Die Vorkämpfer im europäischen Kongostaat haben sich nicht in der mächtigen Kordilleren ab, aus denen nur verhauchte unkontrollierbare Nachrichten dringen, nein, in der hellen Sonne Europas, im grellen Lichte der zivilisierten Welt, im Angesichte der Profzenmassen der Zivilisation, und der Tracht übermittel täglich die Meldungen unparteiischer Beobachter.

Und keine Protestnoten? Kein empörtes Brausen der Weltpresse,

keine Protestversammlung und keine Unterdrückung?
Nein.

Die großen und kleinen Völker der Zivilisation schweigen.

Die Bevölkerung der geschnittenen Gebiete am Rhein hat in diesen Tagen ihre Leute, die allerbeste Waffe dem Unterdrücker ausgeliefert. Sie hat vollständig kapitalisiert vor der Niederdrückung. Das geschah vor zwei Wochen — eine kurze Spanne für den Satten und Zutrudelnden, eine Ensigel für den Hungernden und Glenden. Hat ihre Lage sich irgendwie geändert? Am Gegenteil! Immer noch schmaden ihre Gestirnen in den Sterben. Morgen, übermorgen; in einer Woche kann der Hunger über sie herfallen und die Faust der Verzweiflung sie erschlagen.

Morgen, übermorgen kann der Hunger über das ganze deutsche Volk herfallen, ohne in ihm einen Schrei deutlich vernachbar, und die Faust der Verzweiflung kann morgen, übermorgen das ganze deutsche Volk erschlagen, vielleicht morgen, übermorgen schon der Erwerb der Niederdrückung in Europa vollstommen?

Das Gewissen der Welt aber schweigt!

End aber, Süter des Weltgewissens, auch da draußen in der Welt, frage ich: Was bleibt Ihnen schuldig so schweigen ge worden? Ihr, die ihr die Niederdrückung verurteilt, und die ihr keine Furcht habt vor ihr, weshalb schweigt ihr so schweigen?

Und weshalb schweigt ihr auch heute noch?

Ihr in Schweden, der Schweiz, Holland, Frankreich, England, Rußland, Italien, Amerika, Spanien und allen großen und kleinen Ländern dieser Erde, an euch richte ich diese Frage!

In den Zeiten des Friedens und noch während des Weltkrieges waren euch die Begriffe des Rechts und der Menschlichkeit heilig. Wer es wagte, sie anzuzweifeln, gegen den erhob ihr euch wie ein Sturm! Wenn das zentrale Afrika einen Revolutionsführer zu Belgien und der russischen Zister ins Belagerris wartem, sammelten sich alle gemäßigten Kräfte der zivilisierten Welt zu lebensschmerzlichen Protesten. Ihr die Reger des Kongos halt ihr eure Kräfte zurück, die keinen Unterdrücktemt zwischen Schwarzem und Weiß, Rot und Gelb, Christ und Heide. Jede Rechtsbeugung und Rechtsverletzung des zivilisierten Deutschlands zu Beginn und während des Weltkrieges trübte euch im Sturmschritt auf die öffentlichen Tribunen, und eure Stimmen erschallen so erregt und laut, daß auch die termie Zügel im Weltweir euch hören mußte!

Was bleibt euch noch schuldig so schweigen, ge worden? Weshalb schweigt ihr auch heute noch?

Ihr die zu Beginn des Weltkrieges das deutsche Volk's nicht der gleichen Beachtung wert wie jene der Bevölkerung, am Kongos? Ihr schweigt.

Ihr würdigen feineren Bürger, da wir zufälligerweise weicher und nicht schwerer Banturche sind. Wir wünschen weder Unterdrückung noch Anteilnahme, aber wir wünschen Antwort auf die Frage: Wilt?

(Fortsetzung auf Seite 1.)

ein Bandit
von Ottawa
hatte,
in zwei Läu-
ernfleider
hatten, eine
idem sie für
eger, ein 93-
berbrannt
ALLEN
nturen
mit den
Machinen
Gebäude
mboldt.
S!
Wild
will
erson
ASK.
S!
EAT,
EAD.
ection
ossible
d will
gifts.
net; 1
cup
citron;
soda,
up mo-
order
e last,
e mold
kettle
water
OT