

Initiatives ministérielles

[Français]

Je suis certain que les députés conservateurs et libéraux du Québec sont d'accord avec moi que les Québécois sont contre la TPS, majoritairement contre la TPS. C'est pour cette raison que les députés, surtout les députés qui ont été élus du côté gouvernemental, vont avoir énormément de problèmes.

Monsieur le Président, ce que j'essaie de dire c'est que le public est majoritairement contre l'idée d'une TPS, contre cette pratique. Et le problème présentement c'est que nous avons un projet de loi devant nous, qui essaie de nous faire croire que cette TPS va aller exclusivement pour réduire le déficit. Le gouvernement a prétendu à maintes reprises qu'on n'a plus d'argent, nos poches sont vides.

Une voix: C'est vrai.

M. Edmonston: Le député dit que c'est vrai. Dans ce cas, comment avez-vous pu trouver. . . J'ai une question à vous poser. . .

Le président suppléant (M. Prud'homme): L'honorable député voudrait-il, selon le Règlement, s'adresser à la Présidence, ce qui éviterait de tels échanges.

M. Edmonston: Vous avez raison, monsieur le Président. Le problème c'est que je pense que lorsque les gens posent des questions assez intéressantes, je suis tenté de répondre directement. Je le ferai désormais par votre entremise.

Je pense que l'argent que l'on va percevoir de la TPS ira dans une espèce de *slush fund*, un fonds tel que décrit par l'honorable député du Parti libéral, qui devrait avoir une connaissance particulière des *slush funds*. Parce que si on a une pratique connue au Canada, si les conservateurs suivent la tradition, c'est parce que les Libéraux ont perfectionné cette méthode de percevoir l'argent et de le dépenser juste avant les élections.

Je peux parler de tout ce qui s'est fait dans le passé, même de certains sénateurs aujourd'hui qui ont été les maîtres de cette perception d'argent, n'est-ce pas?

Monsieur le Président, je pense que ce projet de loi continue dans la grande tradition de chercher à faire croire aux Canadiens qu'on est en train de faire une chose: payer la dette. Ils veulent juste nous faire croire qu'ils sont en train de faire une chose, mais en réalité ils sont en train de faire une chose complètement différente.

Je peux vous dire, monsieur le Président, que c'est une tactique qui est vraiment difficile à accepter parce que nous au Québec, on sait que notre argent que l'on va payer avec la TPS ne va pas réduire le déficit. On a déjà

vu le gouvernement donner 250 millions de dollars, quand il avait dit qu'il n'avait pas d'argent dans ses poches, juste quand une élection en Colombie-Britannique fut déclenchée. Ils ont trouvé 250 millions de dollars pour injecter dans un programme scientifique que même les scientifiques fédéraux canadiens ont dénoncé comme étant un trou noir. Cela est grave!

Comment les gens de Québec. . .

Une voix: C'est cynique!

M. Edmonston: C'est cynique, bien sûr, mais c'est vraiment. . . Je pense que les gens du Québec et que tous les Canadiens se demandent comment il peut prétendre qu'il n'a pas d'argent et qu'il peut trouver 250 millions la journée où les élections sont déclenchées en Colombie-Britannique? Moi je m'attends à la même chose en Saskatchewan. Je m'attends à la même chose pour les prochaines élections fédérales. Le gouvernement va prétendre qu'il n'a pas d'argent. La TPS, tout l'argent de la TPS, merci, mais on n'a toujours pas d'argent. Mais ils vont dépenser beaucoup d'argent.

Monsieur le Président, en conclusion, je trouve qu'il faut voter contre ce projet de loi parce que celui-ci n'est pas clair. Ce n'est pas un projet de loi qui va véritablement contribuer à la réduction de notre déficit. Je crois qu'il est essentiel de réduire le déficit, mais il y a une façon facile. Et vous savez quelle est cette façon facile de réduire le déficit?

Une voix: En augmentant les impôts!

M. Edmonston: Non, non. Monsieur le Président, ce n'est pas en augmentant les impôts. Ce n'est pas ça du tout, non, non. Monsieur le Président, la façon de réduire ce déficit maintenant, c'est surtout de réduire les dépenses de ce gouvernement.

Je me pose bien des questions. Pendant que les fonctionnaires de l'État sont prêts à aller en grève une autre fois, parce qu'ils ne croient plus ce gouvernement, ce gouvernement a proposé de donner des millions de dollars à ses hauts fonctionnaires, les plus hauts, les mandarins, les grands des grands, la crème de la crème d'Ottawa. Il donne énormément d'argent. . .

Des voix: Ce n'est pas vrai!

M. Edmonston: Monsieur le Président, il y a des gens qui disent que ce n'est pas vrai. Il faut lire les journaux. Il faut juste écouter, monsieur le Président, ce que les gens disent du côté du gouvernement. Il est vrai que du côté du gouvernement les gens se contredisent, mais quand même, monsieur le Président, il faut couper les dépenses.

Et maintenant, comme un *gars* du Québec, je peux vous dire que je vois énormément de chevauchement dans les