

La capacité crânienne des anciens Romains était supérieure à celle des Italiens modernes et cependant inférieure à celle de Volta, mais quant à la forme, le crâne du savant italien a une analogie frappante avec le crâne romain antique, ce que l'on explique facilement en se rappelant que Côme était une colonie romaine. Une singulière coïncidence, c'est que le nom de Volta se trouve dans Pline comme donné par les Volsques à un monstre qui ravageait les campagnes, et dont ils se délivrèrent en recourant à l'art de faire descendre la foudre.

Outre ces caractères généraux du crâne de Volta, l'auteur y signale quelques défauts, tels que le développement exagéré de l'apophyse styloïde, la saillie excessive des arcades sourcilières et des lignes crotaphitiques, la simplicité de la suture coronale et enfin le caractère aigu de l'angle facial (73°); mais il faut observer que les anomalies sont très-fréquentes dans les crânes des grands hommes, et il est prouvé par de nombreux exemples que le génie expie souvent sa supériorité dans une des branches de l'activité humaine par certaines infériorités soit psychiques, soit corporelles.

A l'Exposition de Paris, M. Benedikt a soutenu, au milieu d'une assemblée savante, que l'étude de dix-neuf cerveaux de suppliciés, exécutés en Hongrie, a révélé l'existence constante d'anomalies dans leur conformation, d'où il conclut que beaucoup de criminels, de récidivistes, sont des êtres organisés d'une façon défectueuse, au point de vue physique et partant de là au point de vue psychologique. Cette opinion est partagée par Broca.

La phrénologie, qui n'est autre chose que de la craniologie, organologie ou cranioscopie, est donc en honneur plus que jamais. Gare à nos crânes.

La phrénologie n'est pourtant qu'un tissu d'assertions arbitraires, qui ne reposent sur aucun fondement réel et qu'il faut repousser du sanctuaire de la science (T. Müller). Pardon M. Virchow, Benedikt, Broca et autres savants disciples de Gall, morts ou vivants, si nous acceptons cette définition jusqu'à nouvel ordre. Ce jugement de l'illustre physiologiste allemand résume l'opinion unanime de tout ce qu'il y a aujourd'hui de physiologistes, d'anatomistes, de philosophes de quelque autorité en Europe. A l'époque même de sa plus grande vogue, le système de Gall n'a obtenu aucune adhésion dans les rangs élevés de la science. En France, les hommes les plus haut placés dans les sciences naturelles, physiologistes, zoologistes, anatomistes, anthropologistes, Cuvier, Lamarck, Blainville, Geoffroy Saint-Hilaire, Serres, Magendie, Flourens ont dédaigné de s'en occuper ou n'en ont parlé que pour le réfuter... *Scinduntur doctores*, comme toujours; et les théoriciens