

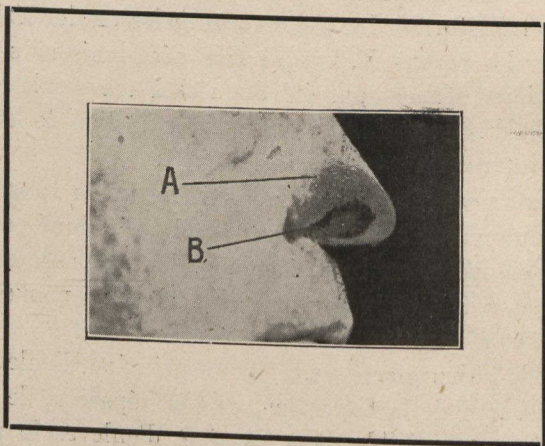
lever non seulement l'épithélioma, mais aussi *locum ubi epithelioma erat*, dans sa crainte justifiée de la récurrence, ne laissant pour ainsi dire rien qui peut aider à la réparation.

Voudrait-on mettre en doute la part exercée par les rayons X et attribuer le résultat à l'opération bénigne que nous avons faite. Nous dirions: voyez l'oreille, sur le même sujet, pour une lésion certainement de même nature. Là, les rayons X seuls ont été employés.

Les mêmes considérations s'appliquent aux autres cas — nous serons rapide.

*Deuxième Observation.* — Malade de M. Hervieux.

Récurrence après opération qui avait enlevé ce qui manque de l'aile droite du nez.



A et B indiquent les surfaces avant et après traitement.

Il a présenté ceci de particulier que le traitement a d'abord semblé tout à fait inefficace pour les huit premières séances.

Nous en sommes venus à la conclusion, que peut-être nous n'avions pas encore donné la dose suffisante pour venir à bout de cette résistance, et nous donnâmes d'un seul coup 110 h. de Holch-necht.

Il s'en suivit une dermite intense, qui encore ici découragea le malade comme toujours, mais nous remplit d'espérances justifiées dans la suite.