



M. J. Lamarche

d'accord ; la question avait son importance au point de vue de l'itinéraire de l'armée africaine.

Voici maintenant l'éléphant découvert dans une ferme de Castelfranco, située sur le territoire étrusque :

Tite-Live rapporte qu'au moment où l'armée carthaginoise devait franchir l'Arno, le fleuve subit une crue exceptionnelle et qu'Annibal, quoique atteint d'une assez grave maladie des yeux, put cependant passer d'une rive à l'autre sans trop de peine, grâce à l'unique éléphant qui lui restait.

A première vue on pourrait admettre que l'éléphant de Castelfranco est celui d'Annibal, la ferme n'est pas éloignée de l'Arno, mais comme elle se trouve sur la rive gauche du fleuve, géologues et historiens demeurent perplexes.



Les Elephants de Pyrrhus et d'Annibal ... en Italie ...



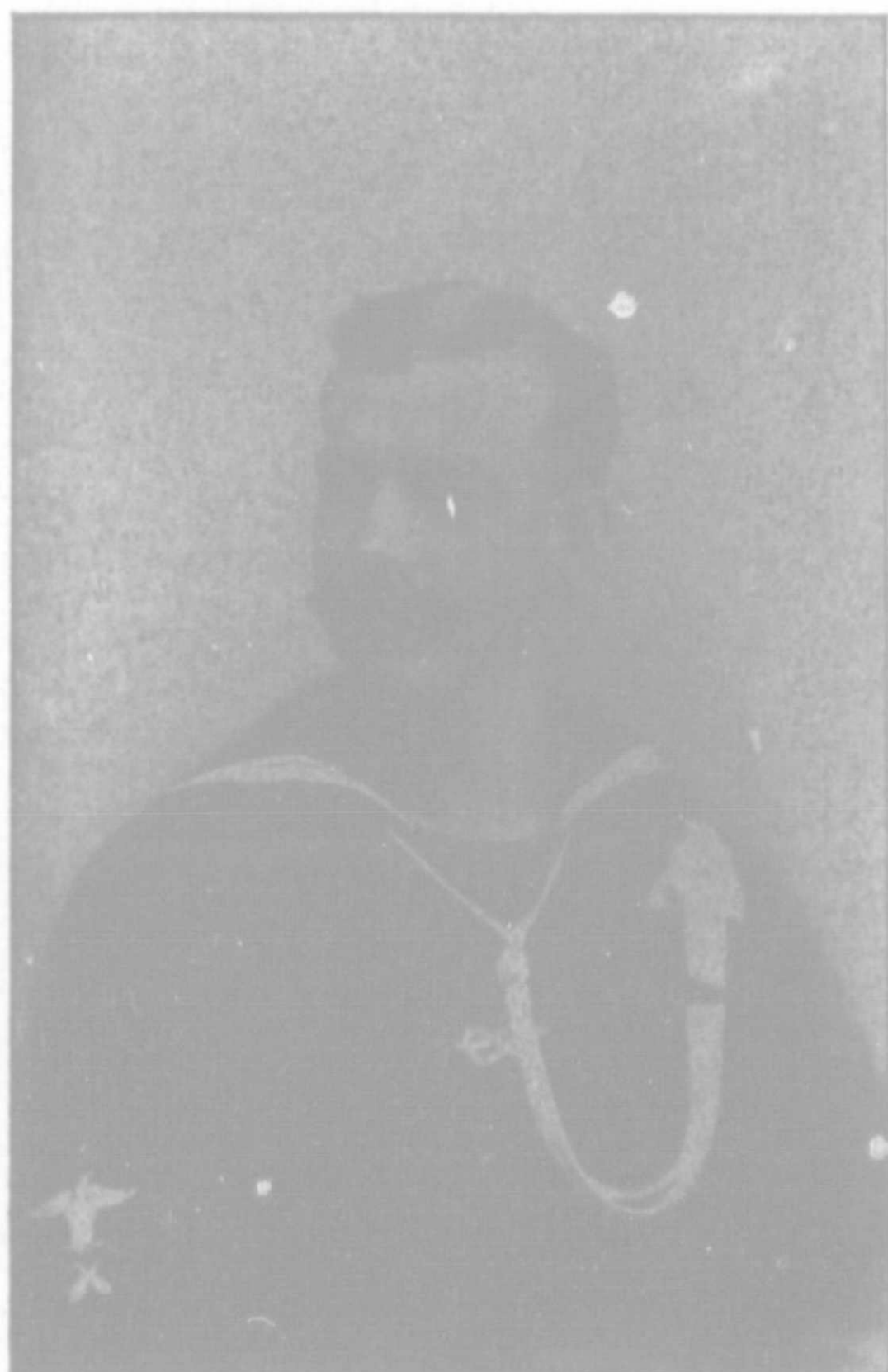
La récente découverte, dans les environs de Florence, du squelette d'un éléphant a fait renaître la discussion sur les éléphants historiques dont les conquérants de l'Italie ont fait usage.

En 1816 on trouva à Ponte-Salario, non loin de Rome, un squelette que les géologues, d'après la forme de ses dents, jugèrent d'origine asiatique plutôt qu'africaine, et par conséquent ils l'attribuèrent à l'armée de Pyrrhus et non à celle d'Annibal.

A peu près vers la même époque, un autre squelette fut découvert dans les Abruzzes.

Etait-ce un éléphant d'Annibal ?

Ou disserta longtemps sans pouvoir se mettre



M. Georges Charette