

et Company et "Strong Bakers" de la Dowd Milling Company, et nous présentons les résultats.

Ces résultats font voir que les farines de la série en question sont passablement conformes avec celles du commerce en Canada au moment actuel, non seulement en ce qui de protéine mais aussi quant à la teneur en gliadine et quant à la proportion de cette dernière dans la protéine.

#### PROTEINE ET GLIADINE DANS LES FARINES "FIVE ROSES" ET "STRONG BAKERS".

Méthode de l'échantillon.	Proteine	Gliadine	Taux de protéine sous forme de gliadine
	(Az x 5.7)	(Az - 5.7)	
	p. c.	p. c.	p. c.
Five Roses	10.32	4.56	44.2
Strong Bakers	9.92	4.62	46.6

*Gluten humide et gluten sec.* Quant à ces dosages, on peut dire qu'ils indiquent relativement, au moins au point de vue pratique, la valeur relative des farines pour la fabrication du pain, quoiqu'à cet égard le caractère du gluten soit un facteur très importants aussi bien que sa quantité.

On admet en général que le rendement en pain dépend en grande partie de ce qu'on appelle "force" (strength) de la farine — savoir la faculté d'absorber et de retenir la qualité qui est en raison directe de la teneur en gluten). La "capacité de production de pain bien levé", qui retient son humidité et son élasticité sous une croûte croante, est plutôt liée à la nature ou caractère physique du gluten.

Le dosage du gluten se fait par un procédé mécanique plutôt que chimique, et par conséquent les données obtenues dépendent dans une certaine mesure de la méthode adoptée. Nous pouvons donc dire en quelques mots notre manière de faire :

On met dans une capsule en porcelaine 10 grammes de farine qu'on humecte d'une quantité suffisante d'eau pour en faire une boule après un soignieux pétrissage. On a alors chaque particule de farine soit parfaitement humectée et qu'il n'en reste pas de collée aux parois de la capsule. On laisse la boule en repos pendant une heure de temps, puis on la prend dans la paume de la main et on pétrit soigneusement sous un filet d'eau. L'amidon en est ainsi complètement débarrassé et l'on considère l'opération terminée lorsque l'eau de lavage n'est plus du tout blanche. On met la boule de gluten privé d'amidon dans la capsule de porcelaine, la recouvre d'eau distillée et la laisse reposer pendant une heure. On la serre ensuite entre deux lames des mains afin d'en faire sortir autant d'eau que possible et la pèse dans une boîte en platine à fond plat. On enregistre le poids obtenu multiplié par 10 comme le poids du gluten humide.

On met aussitôt la capsule dans une étuve à eau chaude et l'y laisse pendant quatre heures à une température d'environ 98° C. On pèse de nouveau, et d'après le rapport obtenu on calcule facilement le taux du gluten sec.

Les auteurs recommandent ordinairement de faire sécher pendant vingt heures complètement. On a trouvé toutefois qu'une seconde période de vingt heures fait diminuer le poids, ce qui montre que la boule de gluten n'était pas complètement sèche. Des périodes de dessiccation plus prolongées que quarante heures n'ont pas produit de diminution appréciable.

A l'exception de la farine de blé Fourrage n° 2, les données présentent une grande similitude, entre autres dans la capacité pour la panification. M. A. T. Charron, auteur de l'essai, qui a fait ces dosages, fait rapport que, sauf le gluten du Fourrage n° 2, tous étaient fermes, élastiques et évidemment d'excellente qualité. Le gluten du Fourrage n° 2 n'était pas mou, flasque et collant, comme l'est ordinairement celui de farines inférieures.