

[Text]

area is a certain amount of frustration with the frequency elected officials at the band level change, and I am curious as to whether or not that is the case in your situation as well.

Mr. Awashish: We have gone through over 10 years of the James Bay and Northern Quebec Agreement. It was signed in November 1975.

Mr. Clark (Brandon—Souris): Are those chiefs still chiefs today?

Mr. Awashish: We have recognized the fact that governments change.

Mr. Clark (Brandon—Souris): I know, but I am asking you about your own experience. Those who were chiefs in 1975, are they still chiefs today?

Mr. Awashish: In 1975 we had more elderly people as chiefs. Now the people we elected are younger chiefs. But we are dealing with the same issues, the same rights, and we are fighting for the same cause. The main leaders of the Cree nation, the Grand Chief and the Executive Chief of the Grand Council of the Crees, have been involved with the Cree nation and have been representing the Cree nation since the James Bay agreement was signed 10 years ago.

Mr. Clark (Brandon—Souris): I am an historian by profession, and self-government is of course one of the concepts that is very much a part of the history of North America. One of the things that always struck me as being a prerequisite for self-government, at least using the analogy of the colony and its evolution towards self-government, was the fact that communities would have to become self-sustaining in order to acquire the capacity for self-government. Certainly that is true when you look at the colonies here in Canada as they became the Dominion of Canada, etc.

So I was interested in your testimony, and I guess, quite frankly, a bit distressed by the testimony, in that there does not seem to be any implication in the testimony that self-government in fact will mean an evolutionary growth towards becoming economically self-sufficient. I have always been led to believe there was a great deal of criticism about the way in which Indian Affairs is administering its responsibilities.

There was an argument there that if indeed there was self-government there would be more efficiency, there would be less cost, there would be more economic local development at the band level. Yet the thrust of your argument seems to be that you seem to be more concerned about an ongoing federal commitment to continue making dollars available into the future, and there is no discussion whatsoever about such a growth in terms of economic self-sufficiency. What is the long term? Can we not look forward to the day when Indian bands, if they are going to be self-governing, can also be self-sustaining in economic terms?

• 1215

Mr. Awashish: The main thrust of our presentation was simply to bring forward a problem of the financing of Indian self-government itself. We are talking about the administrative costs of having our own band office, and also band employees

[Translation]

changaient souvent, ce qui posait certains problèmes. Je me demande si dans votre cas, c'est la même chose.

M. Awashish: Nous sommes passés par 10 ans de Baie James et d'Accord sur le Nord du Québec. Cela remonte à novembre 1975.

M. Clark (Brandon—Souris): Est-ce que ces chefs sont toujours là aujourd'hui?

M. Awashish: Nous savons que les gouvernements changent.

M. Clark (Brandon—Souris): Je sais, mais je vous demande de nous parler de votre expérience personnelle. Les chefs de 1975, sont-ils toujours en place aujourd'hui?

M. Awashish: En 1975, nous avions plus de chefs qui étaient assez âgés. Les gens que nous élisons aujourd'hui sont plus jeunes. Mais les problèmes sont restés les mêmes, les mêmes droits, et notre cause est toujours la même. Les principaux chefs de la nation Crie, le grand chef et le chef exécutif du Grand Conseil des Cries s'occupent de la nation Crie, la représentent depuis que l'Accord de la Baie James a été signé il y a 10 ans.

M. Clark (Brandon—Souris): Je suis historien de profession, et l'autonomie gouvernementale et bien sûr un des principes inhérents à l'histoire de l'Amérique du Nord. Il y a une chose qui m'a toujours semblé indispensable pour l'autonomie, du moins si l'on prend l'exemple d'une colonie qui évolue vers l'autonomie politique, c'est le fait que les communautés doivent commencer par atteindre l'autonomie matérielle avant de prétendre à l'autonomie politique. C'est certainement vrai des colonies qui se trouvaient ici au Canada et qui sont devenues le Dominion du Canada, etc.

Votre témoignage m'a donc intéressé, et franchement, quelque peu inquiété aussi, car vous ne semblez pas considérer que l'autonomie politique suppose une évolution dans le sens de l'autonomie économique. J'ai toujours beaucoup entendu critiquer la façon dont les Affaires indiennes s'acquittaient de leurs responsabilités.

Certains ont prétendu que s'il y avait autonomie politique, le système serait plus efficace, moins coûteux, l'économie locale des bandes se développerait. Et pourtant, vous semblez insister beaucoup plus sur les engagements du fédéral, sur la nécessité pour le gouvernement de continuer à contribuer économiquement. Par contre, vous ne parlez absolument pas de cette croissance économique. Que prévoyez-vous à long terme? Pouvons-nous espérer voir le jour où les bandes indiennes seront non seulement autonomes politiquement, mais également économiquement?

M. Awashish: Notre mémoire porte avant tout sur les problèmes de financement de notre autonomie politique proprement dite. Nous vous parlons des coûts administratifs