

[Text]

**Mr. Picard:** Yes. The way I read it is that within the paragraph, the reference to the international convention means that the principles and philosophy of convention No. 87 are accepted as a guide for labour relations in Canada.

**Mr. Skoberg:** In your opinion, then, the preamble we have in this Bill C-183 is really saying that, is it not?

**Mr. Picard:** Right.

**Mr. Skoberg:** And you are questioning why it could not be approved at the ILO or not supported by the government?

**Mr. Picard:** No. When we wrote that brief, the international convention had not been ratified by Canada, so I have to make that correction because since the new bill has been before us, we have had the ratification of Canada in connection with that convention, plus the reference in the preamble of the bill.

**Mr. Skoberg:** It appears here that Ottawa has been or is now in this bill in favour of trade union freedom, by the way it is spelled out in the preamble.

**Mr. Picard:** Right. That is what I understand.

**Mr. Skoberg:** We have heard a number of briefs submitted to the Committee—The Canadian Manufacturers' Association, the Canadian Chamber of Commerce, the Toronto Board of Trade this morning, and many others that argue along the lines that this bill is heavily weighted in favour of the employees. Naturally you would not believe it is too heavily weighted in favour of the employees, but do you believe this puts you back on any type of equal footing?

**Mr. Picard:** When you look at that, it is not the employees as such that this bill has in mind. It is the question of employment security. It is connected quite closely with the employees but the importance of that matter, especially since a few years, as we see it justifies having some criteria in the Canada Labour Code. We do not think that in having them it is heavily weighted in our favour. We think it is only fair; that is all.

**Mr. Skoberg:** If we look at page 5 and the interpretation of the word "strike", there has been some concern before the Committee on section (e), the slowdown of work or other concerted activity. The concern seems to centre around the idea of work-to-rule methods which some organizations use in their disputes with management. Do you believe that work-to-rule should be included in a definition of this word "strike"?

**Mr. Picard:** No, I do not think so. In our own brief we made the following remark, that the question of strike should be based only on the provisions of the Criminal Code. That is where the right to strike is and we do not like at all to see some specific or special act dealing with the right to strike otherwise than it is in the Criminal Code. We are satisfied with the Criminal Code as is and we made the reference that it should not be otherwise in a specific act such as this one. We made that remark in our own brief.

**Mr. Skoberg:** I am not certain whether it is 182 or 150 in the Criminal Code dealing with labour disputes. Are you satisfied with that being included in the Criminal Code?

[Interpretation]

**M. Picard:** Oui. Selon moi, l'allusion faite à la convention internationale signifie qu'on accepte les principes de la convention n° 87 comme principes de base pour les relations de travail au Canada.

**M. Skoberg:** Vous interprétez donc ainsi l'exposé du projet de loi C-183, n'est-ce pas?

**M. Picard:** Oui.

**M. Skoberg:** Et vous vous demandez pourquoi l'OIT ne l'approuve pas ou pourquoi le gouvernement ne l'appuie pas?

**M. Picard:** Non. Quand nous avons rédigé ce mémoire, le Canada n'avait pas encore ratifié la convention internationale, aussi dois-je apporter cette correction, parce que depuis que nous avons pris connaissance du nouveau projet de loi, il y a eu cette ratification de la convention par le Canada et la mention faite dans l'exposé des motifs.

**M. Skoberg:** Il est maintenant clair, d'après l'exposé des motifs du projet de loi, que le Canada est actuellement ou depuis longtemps favorable à la liberté syndicale.

**M. Picard:** Oui. C'est ce que je crois.

**M. Skoberg:** Beaucoup des mémoires présentés au Comité ce matin, ceux de l'Association des manufacturiers canadiens, de la Chambre de Commerce du Canada, de la Chambre de Commerce de Toronto et beaucoup d'autres, soutiennent que ce projet de loi favorise grandement les employés. Vous ne pensez sûrement pas qu'il favorise trop les employés, mais croyez-vous qu'il vous ramène sur un pied d'égalité?

**M. Picard:** Quand on y regarde bien, ce ne sont pas les employés eux-mêmes que le projet de loi favorise, mais la sécurité d'emploi. C'est une question qui touche les employés de très près, mais comme nous le voyons depuis quelques années, elle est assez importante pour figurer au Code du travail du Canada. Nous ne croyons pas que ce soit favoriser les travailleurs. Nous croyons simplement que c'est juste; c'est tout.

**M. Skoberg:** Le Comité s'interroge sur la paragraphe e), à la page 5, qui traite de la grève, de l'arrêt de travail et autres activités concertées des travailleurs. On s'interroge en particulier sur les méthodes de grève du zèle auxquelles ont recours certains syndicats dans leurs conflits avec les employeurs. Croyez-vous qu'une définition de la grève devrait inclure ces grèves du zèle?

**M. Picard:** Non, je ne le crois pas. Nous avons fait observer dans notre mémoire que seules les dispositions du Code criminel devraient servir de base dans la question de grève. C'est là qu'est inscrit le droit de grève et nous n'aimerions pas du tout qu'on y ajoute d'autres méthodes. Nous sommes satisfaits du Code criminel et nous avons dit que nous ne voudrions pas qu'il en soit autrement dans quelque cas particulier. Nous avons fait remarquer cela dans notre mémoire.

**M. Skoberg:** Je ne suis pas certain si c'est l'article 182 ou 150 qui a trait aux conflits dans le monde du travail. Êtes-vous contents que cette question soit incluse dans le Code criminel?