

[Text]

tidal wave situation which destroyed their village. I was there shortly afterwards and there were only two houses in the whole village that were not ruined by the tidal wave. There was a proposal that some of them settle in Tofino a number of years ago, which did not gel. But the present council are very unhappy about the situation. I have seen copies of some of the correspondence that has been exchanged between them and the regional director. The position stated to them was that this particular piece of land which was, in essence, selected by the branch, after having been traded with the province for another reserve property they had, is just not suitable for the purpose they had in mind when it was picked. I am really raising it here because it is a difficult problem, which I admit, as far as the regional director and his people are concerned, but I think it is something that branch headquarters should somehow lend some support to in connection with a proper solution to it.

● 1645

Mr. Ciaccia: May I look into this problem and give a report back to the Committee on that?

The Chairman: Yes.

Mr. Barnett: I have one other question, if I still have time. This raises a rather fine question of protocol within the Department of Indian Affairs and Northern Development. It has to do with the situation respecting reserves which lie within the proposed boundaries of Pacific Rim National Park. I was present at a meeting convened by the West Coast Council of Chiefs; also present was Mr. William Mussel who was then a special assistant to the Minister. The meeting was held with Mr. McKim who was then the Western Regional Director of Parks. As this meeting a general discussion took place about the situation of these reserve lands. The Minister stated in writing that he does not intend to use the expropriation powers in the National Parks Act in connection with their acquisition but the Parks Branch has indicated some desire, if they can, to bring these pieces of land within the park. There was quite a bit of discussion, which at one point included a recess so that a separate Indian meeting could be held. But I can say that Mr. Mussell and I were invited to sit in with the Indian meeting. A proposal was put forward that a consultant be engaged to appraise and advise the Indian bands on the question of these reserve properties, what they might be considered to be worth if any question of property exchange or anything like that were to develop. The Indian people regarded this as being an agreement, I understand that the study was funded by the Indian Affairs Branch, and the document, when produced, was to be confidential, in effect, to the Indian people to assist them in negotiating with the Parks Branch. I understand that when the document was completed it was supplied to the West Coast Council of Indian Chiefs, but I understand it was also supplied to the Parks Branch. According to the best information I have, the West Coast Council of Chiefs considers this to have been, in effect, a breach of faith. They regarded this as a document to assist them in negotiations with the Parks Branch and felt that it should have been kept confidential to them, at least in the initial stages. This document, produced by a consultant—I have forgotten what was paid out in connection with its production but it was a fair amount—is now sitting there. The statement issued by the West Coast Council of Chiefs is that because of what they consider to be a breach of faith they will have nothing more to do with it. I suppose I could have raised the question when

[Interpretation]

s'installent à Tofino parce que là il n'y avait pas de gel. Mais les membres du conseil actuel sont très mécontents de la situation. Ils m'ont montré la correspondance qu'ils ont avec le directeur régional. On leur disait que ces terres, qui avaient en fait été choisies par la division, et cédées par la province en échange d'un autre terrain qu'ils possédaient, ne convenaient pas au but qu'ils s'étaient fixé lors du choix. J'admets que c'est un problème pour le directeur régional et ses employés, mais je crois que le bureau principal de la division devrait insister pour qu'on y trouve une bonne solution.

M. Ciaccia: J'étudierai le problème et j'en ferai rapport au Comité.

Le président: C'est bien.

M. Barnett: J'aimerais poser une autre question assez délicate pour le ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien. Il s'agit de la situation des réserves situées à l'intérieur des limites proposées pour le parc national du Pacific Rim. J'ai assisté à la séance convoquée par le West Coast Council of Chiefs; M. William Mussell, qui était alors adjoint spécial du Ministre, était également présent. La rencontre avait lieu avec M. McKim, alors directeur régional des parcs de l'Ouest. Au cours de la rencontre on a discuté en particulier de la situation de ces réserves. Le Ministre a déclaré par écrit qu'il n'a pas l'intention de se servir des recours prévus dans la Loi sur les parcs nationaux pour acquérir ces terres par expropriation, mais la Division des parcs a fait savoir qu'elle désire, si c'est possible, se les approprier. Il y a eu de vives discussions, si bien qu'à un moment on a suspendu la séance afin que les Indiens puissent se réunir entre eux. Mais M. Mussell et moi avons été invités à nous joindre à eux. On y a proposé qu'un conseiller soit engagé pour évaluer les propriétés et enseigner à ce sujet aux tribus indiennes au cas où il y aurait, par exemple, un échange de terres. Les Indiens considéraient cela comme un accord, c'est la Direction des Affaires indiennes qui a subventionné l'étude, et le rapport, une fois terminé, devait rester confidentiel, seuls les Indiens y ayant accès pour les aider à négocier avec la Division des parcs. Finalement le West Coast Council of Indian Chiefs en a reçu une copie, mais la Division des parcs aussi. Le West Coast Council of Chiefs considère cela comme un abus de confiance. Pour eux, le rapport devait les aider à négocier avec la Division des parcs, et devait rester confidentiel, du moins au début. Et ce rapport, rédigé par un conseiller, et qui a coûté assez cher (je ne me souviens plus combien exactement), est resté en plan. Le West Coast Council of Chiefs a déclaré qu'à cause de cet abus de confiance, comme ils l'appellent, ils ne veulent plus entendre parler de rien. Je suppose que j'aurais pu soulever la question alors que tous les représentants du ministère étaient présents, mais vu que cette affaire relève directement de la Division des affaires indiennes qui a fourni elle-même les fonds nécessaires, la question, à mon avis, est maintenant entre ses mains. La division a-t-elle été saisie de la question et l'a-t-elle étudiée? Avez-vous des propositions qui nous permettraient de sortir de cette impasse?