

whole question would come up when the answer to the address was received, he would not detain the House by any further remarks.

Hon. Mr. Skead said that in a point of economy he did not wish to raise his voice against any of those questions contained in the motion, because he considered that the fullest information ought to be given to the Legislature and to the public regarding them. He thought that when the facts were brought out they would show to the country that the expense connected with the Parliament Buildings had been very much exaggerated, and that the reports which had been spread abroad were not strictly correct. In regard to the Library he thought the hon. gentleman who made the motion knew that the Library was not finished. He said the Government had yet to finish the buildings, and to show that the expense was not connected with any particular party, he mentioned that there had been three successive Governments since they were commenced. It was true they were not finished, but neither were the Parliament Buildings in London finished, although commenced half a century ago. Then again the Public Buildings at Washington were not finished. Was Montreal the centre of the Dominion? He should imagine not. His hon. friend, the mover of the address, had said that the seat of Government should be on the line of steamboat communication. Is not Ottawa in reach of steamboat communication? A person could leave Montreal in the morning by steamer, and arrive at the seat of Government in the evening. It had been said that a letter was seventeen days on its way here from New Brunswick last winter. That was in consequence of the mails being delayed by snow storms, and the same delay might occur at Montreal, as well as at Ottawa. The question of the settlement of the seat of Government was for a long time a disputed question. It was discussed in every point of view; delegates were sent to England; and it was finally settled by referring it to Her Majesty the Queen. Looking to the acquisition of the Northwest Territory in the future, it was decided that the seat of Government should be at Ottawa. They must not judge of the future of Ottawa by what is now. Forty years ago, where the city now stands was a wilderness, and only thirty-two years ago there was a forest on the site of the Departmental Buildings. No doubt, there was a great deal of mismanagement, not only in regard to these buildings, but to other public works all over the Dominion. These matters might be improved, and the annual expenditure lessened, but nothing in this respect would be gained

cette question reviendra sur le tapis au moment de la réponse à la motion, il ne retient pas le Sénat en poursuivant ses observations.

L'honorable M. Skead dit que pour gagner du temps il ne veut pas s'élever contre les différentes questions contenues dans la motion, car il considère que le Parlement et le public doivent pouvoir en juger en toute connaissance de cause. Il pense que lorsque les faits seront connus, le pays s'apercevra que les dépenses relatives aux édifices parlementaires ont été très exagérées, et que les rapports publiés ne sont pas absolument exacts. Pour ce qui est de la Bibliothèque, il suppose que le sénateur qui a présenté la motion savait que la Bibliothèque n'était pas terminée. Il dit que c'est une tâche que le Gouvernement n'a pas encore terminée et, pour montrer que les dépenses en cause ne sont pas le fait d'un seul parti, il rappelle que trois gouvernements se sont succédé depuis le début des travaux. Ceux-ci ne sont pas terminés, c'est exact, mais les édifices du Parlement de Londres ne sont pas terminés non plus bien qu'ils aient été entrepris il y a un demi-siècle. Ceux de Washington ne sont pas terminés non plus. Est-ce que Montréal est le centre de la Puissance? Il pense bien que non. Son honorable collègue qui a présenté la motion prétend que le siège du Gouvernement doit se trouver sur la voie des navires à vapeur. Les navires à vapeur n'atteignent-ils pas Ottawa? On peut quitter Montréal le matin sur un vapeur et arriver au siège du Gouvernement dans la soirée. On a dit que l'hiver dernier une lettre avait mis 17 jours pour arriver au Nouveau-Brunswick. Mais le courrier avait été retardé par des tempêtes de neige et cela peut se produire tout aussi bien à Montréal qu'à Ottawa. Le siège du Gouvernement est l'objet de controverse depuis longtemps. On en a discuté à tous les points de vue; des délégués ont été envoyés en Angleterre; et on a fini par s'en remettre à la décision de Sa Majesté la Reine. Tenant compte de l'acquisition future du Territoire du Nord-Ouest, on a décidé que le siège du Gouvernement devrait se trouver à Ottawa. On ne peut juger de l'avenir d'Ottawa en se basant sur son état actuel. Il y a 40 ans, l'endroit où la ville se trouve était encore à l'état sauvage. Et il y a à peine 32 ans, la forêt recouvrait l'endroit où sont maintenant les édifices départementaux. Il n'y a pas de doute que la gestion a beaucoup laissé à désirer, non seulement dans le cas de ces bâtiments, mais dans le cas de tous les bâtiments publics de la Puissance. Certes, des améliorations sont possibles dans ce domaine et on