

[Text]

**Mr. Clermont:** First, we offer it to the city or the community. If they do not want to buy it, we put it up for sale.

**Senator Stewart:** Has there been much of that kind of activity?

**Mr. Clermont:** Yes, quite a few.

**Senator Stewart:** Perhaps this is an unfair question: Do you happen to know how many buildings were built under that program? Is it 500 or 1,000?

**Mr. Clermont:** I would not have a clue. As the minister indicated earlier, the real estate was transferred to us from Public Works in 1981. Judging by their records, they would not know either.

**Senator Stewart:** They must have had records.

**Mr. Clermont:** They have records of buildings, but I do not think they have records of when they were built. So if there was a program in a certain year they would not be able to tell us that.

**Senator Cools:** Why does the minister believe that this initiative will improve the Canadian postal service?

**Mr. Andre:** I am not sure, in the sense that no one can be absolutely certain. Picking up on Senator Stewart's comments earlier, the assets may get in a car at the end of the day and go home. Those are the main assets of any company, the employees. If you have employees that feel they are part of the company and have a personal vested interest in the profitability and operation of the company, they tend to be more productive. That is the experience of companies that have put these types of things together and it has been overwhelmingly successful. United Parcel Service, UPS is in the same kind of business as our post office. It is an employee-owned company. Since their inception, the employees have been shareholders. They have unions too. One union is the Teamsters. A couple of years ago there was a story in *Fortune* magazine on how hugely successful that business has been. That particular business in the U.S. has pretty well driven the U.S. postal system out of the parcel business. Some people have been there for 30 to 40 years, starting as clerks and moving up through the company or, not even moving up but staying as drivers for most of their careers and ending up upon retirement as millionaires because of the accumulated value of their stock. It is not 100 per cent, some have failed, but mostly it has been a success. We have one company in much the same business that has been hugely successful in that regard. I think it is reasonable for us to make the judgment that this is likely to be a successful thing to do. That is why we are proceeding with it.

[Traduction]

**M. Clermont:** Nous commençons par les proposer à la ville ou à la localité. Si elles n'en veulent pas, nous les mettons en vente.

**Le sénateur Stewart:** Vous en avez mis beaucoup en vente comme cela?

**M. Clermont:** Pas mal.

**Le sénateur Stewart:** Je vais peut-être vous poser une question piège: Savez-vous combien d'édifices on a construit dans le cadre de ce programme? Est-ce 500 ou 1 000?

**M. Clermont:** Je n'en ai pas la moindre idée. Comme le ministre l'a dit tout à l'heure, ces actifs immobiliers nous ont été transmis par Travaux publics en 1981. D'après leurs dossiers, ils n'en savent rien non plus.

**Le sénateur Stewart:** Ils devaient bien avoir des dossiers.

**M. Clermont:** Ils ont des dossiers sur les édifices, mais je ne pense pas qu'ils aient des dossiers remontant à l'époque où ils ont été construits. Ils ne pourraient donc pas nous dire que tel édifice a été construit en telle année dans le cadre du programme.

**Le sénateur Cools:** En quoi le ministre pense-t-il que cette initiative va permettre une amélioration du service postal au Canada?

**M. Andre:** Je n'en suis pas sûr dans la mesure où personne ne peut en être absolument certain. Pour reprendre ce que disait tout à l'heure le sénateur Stewart, l'actif, c'est peut-être celui qui prend sa voiture à la fin de la journée pour rentrer à la maison. C'est cela le principal actif d'une société, les employés. Si vous avez des employés qui ont le sentiment d'appartenir à la société et qui se sentent directement concernés par sa rentabilité et son fonctionnement, ils ont tendance à être plus productifs. C'est ce qu'ont constaté les entreprises qui ont mis sur pied ce genre de chose avec un succès fantastique. *United Parcel Service*, l'UPS a le même genre d'activité que nos postes. C'est une entreprise qui appartient à ses employés. Dès le début, les employés ont été actionnaires. Ils ont aussi des syndicats, dont les *Teamsters*. Il y a quelques années, la revue *Fortune* a publié un article sur le succès colossal de cette entreprise. Elle a pratiquement éclipsé le service postal américain sur le marché du transport de colis. Il y a là des gens qui ont commencé il y a 30 ou 40 ans comme commis et qui ont gravi les échelons de l'entreprise ou même qui n'ont pas changé et sont restés chauffeurs pratiquement toute leur carrière et qui se retrouvent millionnaires lorsqu'ils prennent leur retraite grâce à la valeur accumulée de leurs actions. Le succès n'est pas garanti à 100 p. 100, il y a eu des échecs, mais en général ce sont des succès. Nous avons là le cas d'une entreprise qui fait à peu près le même genre de choses que nous et qui a remporté un succès colossal. Je pense qu'il est logique de penser que nous avons aussi d'excellentes chances de réussir, et c'est pourquoi nous le faisons.