

[Text]

extent this was one of the points raised by Dr. Santa Barbara. We can in a renewed agreement have more control of our component dedicated to the NORAD system. I see that being more in the space area—we could have a subsystem. If the world continues to be a more peaceful place, then one could probably see additions to that in terms of systems. Realistically I do not think we can move much faster than we are now.

Mr. Regehr: The question really is what constitutes prudent behaviour? I support the call for prudence, but what does it mean to be prudent in the present environment? There are certain roles required to maintain strategic stability in the presence of continuing, and in some ways growing, strategic nuclear arsenals. Those things are still there, so there still must be strategic stability and facilities to create disincentives for their use, to reduce the likelihood of their use.

That is what early warning is about, and surveillance of the air space. Canada is not involved in the early warning with regard to space surveillance. That is part of NORAD, but it is entirely an American operation. The Canadian contribution is purely in the air space early warning. It is an important contribution that needs to continue. We are not talking here about discontinuing that activity. We are talking about the political context, the institutional arrangement within which that activity takes place.

Here we need to refer to the signal we were sending to the Soviet Union. Are all of the innovative, in a sense politically risky, signals going to have to come from the Soviet Union's side, or are we going to take some? We are sending a very negative signal to the Soviet Union through the strategic doctrine of the United States, through which NORAD is launched.

I know there is a kind of apoplectic response when you mention the whole war fighting debate. It is unreal in the sense of capabilities. But there is still a serious strategic doctrine objective, which we quoted in our brief, that concerns the ability to conduct nuclear war over a sustained period, to have systems that are survivable and, in the conclusion of such a war, to have systems that can still represent a threat to the enemy, surviving in whatever form it happens to be surviving in.

That signal is dangerous, destabilizing and counter-productive in the pursuit of nuclear disarmament. It continues, on the back burner to be sure, in the presence of SDI and ADI. The Air Defence Initiative, of which Canada is a part, continues to explore primarily not enhanced surveillance capacity, but strategic defence capacity—combat capabilities that would survive in a prolonged nuclear war environment. That is the wrong signal to send at this point.

I would say two things. One is that Canada needs to affirm the need for continued early warning. Two, early warning needs to be put into a radically different political climate. It needs to include the explicit, unequivocal

[Translation]

faire des progrès—M^{me} Santa Barbara y a fait allusion d'une certaine manière. À l'intérieur d'un accord renouvelé, nous pouvons avoir un meilleur contrôle sur notre participation au système du NORAD. J'estime en ce qui me concerne que ce peut être dans le domaine spatial—nous pouvons avoir un sous-système. Si le monde continue d'être plus pacifique, des sous-systèmes peuvent probablement s'ajouter aux systèmes existants. Cependant, de façon réaliste, je ne pense pas que nous puissions procéder plus rapidement que nous le faisons maintenant.

M. Regehr: La question est vraiment de savoir ce qui constitue une approche prudente. Je suis d'accord avec la notion de prudence, mais je me demande ce que c'est que d'être prudent dans la situation actuelle. Il y a une place pour la stabilité stratégique face aux arsenaux nucléaires stratégiques qui continuent d'exister et même de croître. Dans ce contexte, il faut une certaine stabilité stratégique ainsi que des instruments de dissuasion qui réduisent les risques du recours à ces armes.

C'est la raison d'être du système d'alerte avancé et de surveillance de l'espace aérien. Le Canada ne participe pas au système d'alerte avancé pour ce qui est de la surveillance spatiale. C'est un aspect des opérations du NORAD, mais strictement sous contrôle des Américains. La contribution du Canada est purement au niveau du système d'alerte avancé pour l'espace aérien. C'est un rôle important qui doit être maintenu. Nous ne préconisons pas son abolition. Nous parlons seulement du contexte politique, de l'arrangement officiel dans le cadre duquel cette activité se déroule.

Revenons au signal qui est envoyé à l'Union soviétique. Est-ce que tous les signaux innovateurs, politiquement dangereux, doivent venir de l'Union soviétique ou devons-nous également faire notre part? Nous envoyons certainement un signal très négatif à l'Union soviétique dans le cadre de doctrine stratégique américaine, dont fait partie le NORAD.

La question de la préparation pour la guerre entraîne souvent des débats passionnés. Notre capacité d'imaginer les effets d'une guerre est limitée. Malgré tout, il y a encore un élément sérieux de la doctrine stratégique, nous y faisons allusion dans notre mémoire, qui envisage de mener une guerre nucléaire sur une certaine période, de maintenir des systèmes capables de survivre à une attaque et, à la fin d'une telle attaque, de disposer de systèmes qui puissent continuer de représenter une menace pour l'ennemi sous une forme ou une autre.

Ce signal est dangereux, déstabilisant et propre à donner des résultats contraires en vue de la poursuite de l'effort de désarmement. Il subsiste, même s'il est mis de côté pour l'instant, sous la forme de l'IDS et de l'IDA. L'initiative de défense aérienne, dont fait partie le Canada, vise essentiellement non pas une capacité accrue de surveillance, mais une capacité de défense stratégique—une capacité de combat qui survivrait à une guerre nucléaire prolongée. C'est un mauvais signal à envoyer à ce moment-ci.

Je dirais d'abord que le Canada doit se prononcer en faveur du maintien d'un système d'alerte avancé. Deuxièmement, ce système doit être présenté dans un contexte politique radicalement différent. Il faut un désaveu