

Je pourrais continuer à feuilleter la dernière brochure, et y trouver des échantillons de style, qui prêteraient à de plaisants commentaires. Mais je crains, vraiment, de lasser le lecteur.

Cependant, j'ai dit que M. Des-aulles ne sait pas sa syntaxe, c'est-à-dire, n'entend rien à la construction d'une phrase, et je tiens à le prouver irréfutablement.

Pardonnez-moi donc, lecteur si je vous fais lire encore quelques-unes de ses périodes les mieux réussies ; et quand vous serez tenté de demander grâce, songez qu'il m'a fallu tout lire, moi ! Je citerai d'ailleurs sans commentaires :

“ Ainsi pour avoir voulu décréter *ex-cathedrà* de gallicanisme un Archevêque et deux prêtres, auteurs d'un document connu des seuls Evêques—je fais ici abstraction de cette déplorable habitude, suite d'une grande étroitesse d'esprit ou fanatisme odieux de présenter toujours comme digne de tous les mépris et de toutes les haines, ceux qui ne sont pas ultramontains de cœur ou de profession ; car au point où en sont les choses, il va falloir haïr et mépriser bien des millions de catholiques qui ne veulent plus suivre le parti de la domination et de l'écrasement dans l'Eglise—pour avoir voulu, dis-je, décréter *ex-cathedrà* de gallicanisme un Archevêque et deux prêtres, parce qu'on jugeait ce moyen le meilleur pour discréditer celui-là à Rome, ou a tout simplement forcé ces deux prêtres, bien à leur corps défendant évidemment (on dirait que ces deux prêtres n'ont qu'un corps), de publier un fait qui, non-seulement nous montre le *Nouveau-Monde* sous son vrai jour comme calomniateur impudent des ecclésiastiques qui ne veulent pas tomber dans les exagérations, mais qui compromet aussi le seul évêque qui eut pris copie du docu-