

[Text]

Dr. Munchinsky: I am certain that our position would be that when the lower end of that sliding scale comes to the place where they do not pay any tax at all and they still need help, by all means give it to them.

• 1050

Mr. Belsher: Why do you think we have reached this point? So many folks are telling us the care of children is now the government's responsibility. It becomes almost a day care issue. Whether we have day care, whether we have it universally from one end of the country to the other . . . What can the government do to make sure the responsibility of parenting is kept first and foremost in people's minds, rather than saying it is the government's responsibility to make the provision for the care of children?

Dr. Munchinsky: I am not sure at which end of that question to begin. It is a matter of philosophy. It is a matter of the general progress of the thought in our country to the point where we tend to divest ourselves of more and more responsibility and hand it over to the government.

Mr. Belsher: Let me help you with one thing. Some people have come before us and said you lack the political will to do this. You just need the political will to make it all happen. Does that give you a clue?

Dr. Munchinsky: I am not sure political will is the only thing involved. I think there is such a thing as economics involved. We could have the political will to say we will develop a country-wide, universal system which will cover everyone under every circumstance, but we could also bankrupt ourselves. From the point of view of the people I represent, both the ability to do it financially and the responsibility primarily on the home go hand in hand.

Mr. Belsher: One last question, Madam Chairman. How can we try to upgrade the homemaker's role? It is low man on the totem pole. If I am just a homemaker, it is non-productive. It is considered you cannot do anything else. It is one of the toughest jobs in today's society. Is there a role the government can play in trying to start to change that outlook?

Dr. Munchinsky: If there is, it is a very complicated one. I think it is beginning to break down when we see people moving homes from one place to another in Canada because of the wife's job. She is the primary income earner. The husband moves with her. It was, and still is, traditionally the other way. As we get more and more men homemakers and women earning the primary income, I think it will break down a lot of the prejudicial view men have held. As far as making it a view which is nation-wide or understood by all people, it may come in a long time with education.

Mr. Belsher: Come the early fall, as a committee, we have to make recommendations to the government for what government can do in the care of children. It is not just the issue of whether there are day care centres, whether they are centre-operated or family-operated, but the issue of overall care of children.

Doctor, I am very pleased, you address those kind of questions in your recommendations about the family and the

[Translation]

M. Munchinsky: Il est évident que ceux qui gagnent si peu qu'ils ne paient pas d'impôt sur le revenu devraient néanmoins bénéficier d'une forme d'aide modeste.

M. Belsher: Pourquoi en sommes-nous au point où de nombreuses personnes affirment que la garde d'enfants devrait être prise en charge par l'État. C'en est devenu un sujet de débat constant. Que devrait-on faire pour convaincre les parents d'assumer leur part de responsabilité vis-à-vis de leurs enfants plutôt que de chercher à s'en décharger sur l'État.

M. Munchinsky: Je ne sais vraiment pas par où commencer. C'est une question de principe. Nous avons tendance à vouloir nous décharger de la plupart de nos responsabilités sur l'État.

M. Belsher: Certains nous ont dit que tout ce qui manque, c'est la volonté politique.

M. Munchinsky: Il ne s'agit pas uniquement de volonté politique car c'est également une question de coût. Même si on décidait de mettre sur pied un système de garde d'enfants universel pour tous, cela risque de dépasser nos moyens ou encore de nous acculer à la faillite. Les personnes que je représente estiment qu'il est impossible de séparer responsabilité morale et responsabilité financière.

M. Belsher: Que faudrait-il faire pour valoriser les femmes au foyer qui actuellement sont très mal considérées? On dit actuellement des femmes au foyer qu'elles ne produisent rien alors qu'en réalité c'est une des fonctions les plus difficiles. Est-ce que le gouvernement pourrait faire quelque chose à votre avis pour améliorer l'image de la femme au foyer?

M. Munchinsky: La solution n'est pas simple. Toutefois, cette image est déjà en train d'évoluer, au fur et à mesure que le revenu d'un nombre croissant de familles dépend désormais non pas du salaire du mari mais de celui de la femme, et que la famille doit donc déménager en fonction de l'emploi de la mère de famille et non plus du père de famille comme c'était traditionnellement le cas. Cette évolution devrait améliorer l'idée que les hommes se font du rôle de la femme. Mais cela exigera sans doute encore beaucoup de temps.

M. Belsher: Le Comité devra déposer ses recommandations au début de l'automne. Ces recommandations devront porter sur l'ensemble du problème de la garde d'enfants et non pas uniquement sur la question de savoir si les enfants doivent être gardés essentiellement dans des garderies ou plutôt dans des foyers particuliers.

Je suis heureux que vous ayez soulevé la question du rôle de la famille dans la garde d'enfants, et ce faisant, vous avez