

[Text]

Mr. Whiteside: I do recognize the problem, but of course again what we would say is the government should not have introduced the bill in the first place. It should not be passed. It should be withdrawn.

The Chairman: Mr. Baker.

Mr. Baker (Nepesee—Charleton): Dr. Whiteside, one question. I am a little alarmed, I have to tell you, by the way you have succeeded tonight in castrating Parliament. I have to tell you that I am worried about the doctrine, but I will let that pass.

My question relates to the designation process that has been adjudicated by the Supreme Court of Canada, which held that the public service statutes, when they were passed years ago, prior to the Constitution ever being thought of—except perhaps by the Prime Minister—gave to the government the right, at least in matters of safety and security, to limit the right to strike. Are you saying that by the passage of that Constitution subsequently, that section in that act is unconstitutional?

Mr. Whiteside: I think I would say that.

Mr. Baker (Nepesee—Charleton): Okay.

The Chairman: Thank you, Dr. Whiteside. Thank you very much for your important comments.

This meeting is adjourned until tomorrow morning at 9:30, with the Public Service Alliance of Canada.

[Translation]

M. Whiteside: Je suis conscient de ce problème, mais là encore, c'est tout simplement la législation que nous mettons en cause, et le gouvernement.

Le président: M. Baker.

M. Baker (Nepesee—Charleton): Docteur Whiteside: La question est la suivante: le droit de grève, lorsque des questions de sécurité étaient en jeu, est-ce que vous admettez que l'adoption ultérieure de la Constitution rend cet article inconstitutionnel?

Ma question se rapporte au processus de désignation qui a été jugé par la Cour suprême du Canada, aux termes duquel les détails de la Fonction publique, qui avaient été adoptés par les législateurs, avant que l'on ne parle de la Constitution—à l'exception peut-être du Premier ministre—donnaient au gouvernement le droit de limiter le droit de grève, lorsque des questions de sécurité étaient en jeu. Est-ce que vous admettez que l'adoption ultérieure de la Constitution rend cet article inconstitutionnel?

M. Whiteside: Je pense que oui.

M. Baker (Nepesee—Charleton): Bon.

Le président: Je vous remercie, monsieur Whiteside. Merci d'avoir bien voulu partager vos idées, monsieur.

La séance est adjournée jusqu'à demain matin, à 09h30, pour la réunion de l'Alliance de la Fonction publique du

WITNESSES—TÉMOINS

From the Federation of Engineering and Scientific Associations:

Mr. Christopher Bailey, Member at large, Society of Professional Engineer Association of Atomic Energy Canada Limited;

Mr. Amir Shalaby, Vice-President;

Mr. R.E. Cook, President, Canadian Air Line Pilots Association.

From the Civil Liberties Association:

Mr. Don Whiteside, President.

De la «Federation of Engineering and Scientific Associations»:

M. Christopher Bailey, membre, Société de l'association des ingénieurs professionnels d'Énergie Atomique du Canada Limitée;

M. Amir Shalaby, premier vice-président;

M. R.E. Cook, président, Association canadienne des pilotes de l'air.

De l'Association des droits civils:

M. Don Whiteside, président.

5 B