

36 Portneuf	64.7
37 Nicolet.....	64.6
38 L'Assomption.....	64.5
39 Mégantic.....	64.1
40 Bonaventure.....	64.0
41 Berthier.....	62.1
42 Yamaska	61.2
43 Richelieu.....	60.8
44 L'Islet.....	60.7
45 Montmagny.....	60.2
46 Maskinongé.....	60.1
47 Témiscouata.....	59.5
48 Champlain.....	59.3
49 Terrebonne	59.1
50 Kamouraska	58.4
51 Joliette.....	58.3
52 Dorchester.....	57.8
53 Ottawa, comté.....	56.3
54 Bellechasse.....	55.8
55 Jacques-Cartier.....	54.8
56 St-Maurice.....	54.8
57 Charlevoix.....	53.5
58 Beauce.....	52.4
59 Rimouski.....	52.0
60 Gaspé.....	50.4
61 Chicoutimi et Saguenay.....	49.5

On est frappé à première vue de constater que les comtés où l'éducation est la plus avancée sont ceux qui touchent à la frontière américaine et qu'ils forment tous un groupe compact.

Les cités viennent seulement en second lieu, et ce n'est certes pas à cela qu'on devait s'attendre.

Nous pourrions même dire que c'est une grande honte pour la métropole du Canada de n'arriver, sous le rapport de l'éducation que *sixième* dans une province qui occupe le *septième* rang dans la Puissance.

Québec, le vieux foyer de l'ecclésiasticisme, l'antique capucinière, le noyau des collèges classiques, le centre de l'érudition religieuse, et, de plus, l'*Athènes* du Canada, comme on l'a dit si souvent, n'arrive que

DIXIEME.

Mais il y a pire que cela :

De vieilles cités comme Montréal et Québec sont dépassées par des cités qui sont

encore dans leur enfance, comparativement aux vieux centres dont nous parlons.

Prenons, par exemple, Toronto et Hamilton, nous arrivons au décourageant bilan que voici :

Montréal	77.8
Québec.....	75.6
Toronto.....	96.7
Hamilton.....	95.7

C'est-à-dire que Montréal est de 18.9 pour cent en arrière de Toronto pour l'éducation primaire, et que Québec se traîne à 20.1 pour cent en arrière de Hamilton.

Pauvre province!

Il y a encore des gens qui prétendent que tout est pour le mieux, et qu'il n'y a pas de réformes à faire.

Attendons les élections pour régler ce compte-là !

MAGISTER.

Annonce Ecclesiastique

Notre article relatif à Mgr Émard a eu le don de taper sur les nerfs de ce cher Tardivel, à la veille de son départ pour le Concile de Trente, en quête de francs-maçons ... *quos devoret*.

Voici, en particulier, ce que lui inspirent nos réflexions, fort calmes et excessivement pondérées, sur l'avantage qu'il y aurait pour le Canada catholique de voir à sa tête un chef qui ne soit pas *castor*:

Il faut avouer que le *REVEIL* fait preuve d'une certaine habileté ; car cette manière de combattre un évêque n'est pas banale.

La feuille radicale, qui veut confiner "les évêques à l'évêché," ne doit pas plus aimer Mgr Émard que les autres évêques du pays. Mais pour le ruiner, si c'était possible, dans l'opinion catholique, il lui fait des compliments outrageants, tout en insinuant qu'il intrigue pour devenir archevêque de Montréal et obtenir le chapeau de cardinal.

La *Vérité* a tort de dire que nous n'aimons pas les évêques du pays.