

*Questions orales*

**M. Roberts:** Madame le Président, j'essaie en général d'être accommodant avec le député, mais j'induirais la Chambre en erreur si je disais que j'ai échoué. Je n'ai pas échoué.

**M. Nielsen:** Roberts comme chef.

**M. Roberts:** Le député fait des prédictions qui, je l'espère, se révéleront pessimistes, sur le niveau de financement éventuel. Comme je l'ai dit dans ma réponse antérieure, rien n'est encore décidé. Je ne crois pas que je vais échouer à obtenir les fonds nécessaires.

## COMPARAISON ENTRE LES MONTANTS VERSÉS PAR LE GOUVERNEMENT ACTUEL ET LE PRÉCÉDENT

**L'hon. Flora MacDonald (Kingston et les Îles):** Madame le Président, je voudrais établir, peut-être une fois pour toutes, l'ampleur de l'échec du ministre . . .

**M. Crosbie:** C'est un échec total.

**Mlle MacDonald:** . . . et lui signaler que, l'année dernière, le gouvernement conservateur a accordé 41 millions de plus au Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, 5,8 millions de plus au Conseil de recherches en sciences humaines, et 12 millions de plus au Conseil de recherches médicales. Le ministre a déclaré, le 5 mai, qu'il ferait davantage que le gouvernement conservateur, qu'il augmenterait beaucoup plus que lui les fonds octroyés à ces organismes. J'ai énuméré les sommes que nous aurions accordées à chacun de ces conseils. Le ministre va-t-il tenir sa promesse de leur verser, cette année, des sommes plus généreuses que ne l'aurait fait le gouvernement conservateur? Est-ce bien ce qu'il veut dire?

**L'hon. John Roberts (ministre d'État chargé des Sciences et de la Technologie et ministre de l'Environnement):** Madame le Président, nous allons augmenter davantage le budget du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie. D'autre part, nous avons déjà largement dépassé le chiffre fixé par le gouvernement conservateur en ce qui concerne le développement des sciences et de la technologie ainsi que la recherche et le développement.

**Mlle MacDonald:** Madame le Président, évidemment, le ministre ne tient pas à réitérer la promesse qu'il a faite en mai; le voilà qui recule. Le ministre a tout simplement changé d'avis à l'égard de ces conseils qui jouent pourtant un rôle primordial en subventionnant la recherche. Tous les scientifiques ont critiqué cette volte-face, madame le Président. Ils ont parlé de trahison consommée pour décrire la décision du ministre. Compte tenu de ces accusations, le ministre ne se rend-il pas compte que le programme de financement des conseils de recherche ne peut être lancé puis bloqué, qu'on ne peut procéder par à-coups dans ce domaine? Comment explique-t-il

qu'on soit passé d'une année à l'autre d'un financement satisfaisant, sous le gouvernement conservateur, à de sérieuses restrictions?

● (1420)

**M. Roberts:** Madame le Président, je ne puis malheureusement que réitérer ce que j'ai déjà dit. Madame le député anticipe des restrictions qui n'ont pas été imposées et qui ne le seront vraisemblablement pas. Elle part d'une hypothèse erronée.

## LES INQUIÉTUDES EXPRIMÉES DANS LES MILIEUX SCIENTIFIQUES

**M. Simon de Jong (Regina-Est):** Madame le Président, ma question s'adresse aussi au ministre d'État chargé des Sciences et de la Technologie. La communauté scientifique aimerait en effet connaître les intentions du gouvernement et ses projets à long terme pour le financement des programmes de recherche. On entend dire que les budgets ne seront pas augmentés. Les augmentations qui ont été annoncées ne suffiront pas à couvrir la hausse des frais d'exploitation relatifs à la recherche. Par conséquent, l'incertitude, la colère et la frustration règnent au sein de la communauté scientifique, comme en font foi tous les communiqués de presse qu'elle a émis ces derniers jours. Le ministre peut-il dire clairement à la Chambre et aux chercheurs canadiens de quels budgets disposeront les organismes fédéraux de financement et à quoi les scientifiques peuvent s'attendre?

**L'hon. John Roberts (ministre d'État chargé des Sciences et de la Technologie et ministre de l'Environnement):** Madame le Président, que les milieux scientifiques s'inquiètent, j'en suis pleinement conscient et je m'en réjouis. Je me réjouis en particulier que les milieux scientifiques fassent largement connaître leurs préoccupations. Le député me demande d'indiquer le détail du budget avant même qu'une décision définitive ait été prise à ce sujet. Il est évident que je ne peux faire part d'une décision qui n'a pas encore été prise.

**M. de Jong:** J'ai une question supplémentaire madame le Président. Habituellement, les milieux scientifiques sont informés dès le mois de novembre du montant du budget pour l'année financière suivante. On comprend donc qu'ils soient actuellement désemparés. Quand le ministre fera-t-il connaître aux scientifiques les projets du gouvernement à leur sujet pour les prochaines années? M. Gordon MacNabb, président du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, a déclaré qu'il faudra affecter à la recherche et au développement au moins 27,8 millions de dollars de plus, à cause de l'inflation, si l'on veut pouvoir réaliser le plan quinquennal en ce domaine approuvé par le gouvernement libéral l'an dernier. En coupant les budgets des conseils de subvention . . .

**Mme le Président:** A l'ordre, je vous prie. Le député veut-il bien poser sa question?