

QUESTIONS ORALES

[Traduction]

LES RESSOURCES ÉNERGÉTIQUES

LES ENTRETIENS AVEC L'ALBERTA AU SUJET DE
L'AUGMENTATION ÉCHELONNÉE DES PRIX DES PRODUITS
PÉTROLIERS EN CAS DE DÉBLOCAGE

L'hon. Robert L. Stanfield (chef de l'opposition): Monsieur l'Orateur,...

M. Guay (Saint-Boniface): Nous voulons Horner.

Des voix: Bravo!

M. Stanfield: Monsieur l'Orateur, avec la voix que j'ai aujourd'hui, je n'essaierai certainement pas de parler plus fort que le député de Saint-Boniface (M. Guay), mais j'aimerais demander au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources, compte tenu des réponses qu'il a données cette semaine, savoir que les discussions allaient bon train avec le gouvernement de l'Alberta en ce qui concerne l'établissement du prix du pétrole à la suite du gel des prix, s'il a essayé de conclure une entente sur un mécanisme d'augmentations échelonnées pour les dérivés du pétrole, une fois les prix débloqués, le jour venu?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): Étant pris à la Chambre hier, monsieur l'Orateur, je n'ai pu rencontrer les représentants de l'Alberta, mais mon sous-ministre a pu poursuivre les entretiens qui se déroulent depuis deux semaines et qui ont, entre autres, porté sur l'établissement d'un mécanisme de prix approprié pour le pétrole canadien et, aussi, sur l'incidence des modifications législatives que le gouvernement de l'Alberta a proposées pour ce qui est des redevances pétrolières. Il me faut cependant préciser que ces entretiens n'ont pas encore abouti, qu'aucune entente n'a été conclue. Je présume que les jalons ont été posés pour de plus amples discussions, la semaine prochaine.

● (1450)

M. Stanfield: Le ministre peut-il nous dire si lui-même, son ministère ou le gouvernement ont pris quelque initiative à ce sujet et si le gouvernement envisage de présenter une proposition précise au sujet de l'augmentation des prix, prévue ou non, après le 31 janvier? Dans l'affirmative, quelle est la proposition du gouvernement?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, différentes propositions ont été faites. Étant donné qu'elles font encore l'objet de discussions et qu'en fait, elles ont été soumises à l'examen des deux cabinets, je crains de ne pouvoir en révéler la teneur.

LA MAJORATION DE LA TAXE À L'EXPORTATION DU
PÉTROLE EN JANVIER—LA PRÉSENTATION D'UNE MOTION
DES VOIES ET MOYENS—L'AFFECTATION DES RECETTES
SUPPLÉMENTAIRES

M. T. C. Douglas (Nanaïmo-Cowichan-Les Îles): Monsieur l'Orateur, ma question supplémentaire au ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources découle de ce que, vendredi dernier, l'Office national de l'énergie a informé les compagnies pétrolières que la taxe à l'exporta-

Questions orales

tion pour le mois de janvier passerait à \$2.20, au lieu de \$1.90 en décembre. Je présume qu'il s'agit de la différence prévue par l'Office entre les prix canadiens et ceux de Chicago. Le ministre envisage-t-il de nous saisir d'une motion des voies et moyens permettant l'application de cette taxe, et cette taxe sera-t-elle appliquée aux exportations canadiennes de pétrole brut en janvier?

L'hon. Donald S. Macdonald (ministre de l'Énergie, des Mines et des Ressources): Monsieur l'Orateur, puis-je signaler au député que l'Office national de l'énergie a informé l'industrie que la différence entre le prix canadien et le prix à l'exportation serait encore augmentée de 30c., et que la taxe atteindrait \$2.20. Aucune décision n'a encore été prise quant aux conditions à appliquer du point de vue fiscal aux 30c. supplémentaires. Je dirai qu'il y a là matière à plus amples discussions avec l'Alberta, quant à la taxe d'exportation et aussi au prix.

M. Douglas: Une question supplémentaire, monsieur l'Orateur. Étant donné que, selon des nouvelles parues dans les journaux le ministre aurait dit, hors de la Chambre, que le gouvernement pourrait laisser les sociétés exportatrices de pétrole encaisser ces 30 cents le baril, puis-je demander si le gouvernement a l'intention, et pourquoi le gouvernement estime nécessaire à l'heure actuelle, d'accorder ainsi un revenu fortuit de plus de \$300,000 par jour, soit \$120 millions par année, à l'industrie du pétrole?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, j'ai donné trois moyens de régler la question de ces 30 cents additionnels: imposer une augmentation de taxe égale à ce montant, augmenter en proportion le prix sur le marché intérieur, ou majorer la taxe ou le prix sur le marché intérieur ce qui aurait fait circuler ce montant. Nous n'avons pas encore décidé entre ces trois moyens.

M. Douglas: En vue de donner à cette question un cadre juridique et ainsi d'éviter que le gouvernement prenne sans cesse des décisions quant à la destination de cet argent et modifie sans cesse ces décisions, quand le gouvernement entend-il présenter un bill pour établir clairement que l'écart entre le prix plafonné au Canada et le prix de Chicago constituera la taxe à l'exportation permanente?

M. Macdonald (Rosedale): Monsieur l'Orateur, comme mon honorable collègue le sait sans doute, il y a eu une motion des voies et moyens inscrite pour le mois de décembre et nous prévoyons en présenter une autre au début de janvier. Aussi, si le député voulait bien attendre encore un peu, nous serons mieux en mesure au cours de la journée de répondre à sa question sur le sort réservé à ce montant de \$2.20.

* * *

[Français]

LES COMMUNICATIONS

LES TÉLÉCOMMUNICATIONS—LA POSSIBILITÉ DE CÉDER
CERTAINS POUVOIRS AU QUÉBEC—LA POSITION DU
GOUVERNEMENT

M. Henry Latulippe (Compton): Monsieur le président, je désire poser une question à l'honorable ministre des Communications.