

## QUESTIONS

(Les questions auxquelles il a été répondu de vive voix sont marquées d'un astérisque).

## \*ECART DANS LES PRIX ET ACHATS MASSIFS

M. FRASER (Northumberland)

Le premier ministre avait-il vu ou connaissait-il le contenu de la brochure intitulée: *Price Spreads and Mass Buying* publiée le 27 juillet 1934 par l'honorable H. H. Stevens, alors ministre du Commerce, avant que cette brochure soit confiée à la distribution?

Le très hon. R. B. BENNETT: La réponse à cette question est négative, si les mots "confiée à la distribution" ont ici leur sens habituel, c'est-à-dire s'ils signifient qu'un nombre restreint d'exemplaires de la brochure étaient en circulation.

## FRAIS DE MANUTENTION DE L'OR

M. FRASER (Caribou):

Durant l'année civile 1934, quel est le total de tous les impôts que le Gouvernement a perçus des producteurs de l'or pour analyse, affinage, ou pour tous autres droits ou redevances?

L'hon. E. N. RHODES (ministre des Finances):

Somme perçue pour la fonte, l'analyse, l'affinage et la manutention: \$337,533.21.

## \*EXPÉDITIONS DE BLÉ PAR LES PORTS DES ÉTATS-UNIS

M. BROWN:

Depuis la conférence d'Ottawa, le gouvernement de la Grande-Bretagne et le gouvernement du Canada ont-ils conclu une entente à l'effet de refuser la préférence douanière au blé expédié par les ports américains?

Le très hon. R. B. BENNETT (premier ministre): Le texte de la question semble

indiquer la nécessité d'une entente à cet égard. Les règlements anglais exigent seulement l'indication du transit direct dans les documents accompagnant les envois pour attester que le pays d'origine est bien le Canada, quand le grain en question est expédié par un port américain. Il n'est donc pas question d'entente. Mais je tiens à donner ces précisions pour mettre fin à tout malentendu.

M. BROWN: Que le premier ministre lise le discours du ministre du Commerce (M. Hanson). Il comprendra le motif de ma question.

Le très hon. M. BENNETT: J'ai répondu à la question en me fondant sur les faits. Je ne connais rien d'autre.

## ÉTABLISSEMENT DES SOLDATS

M. GARLAND (Bow-River):

1. Au 1er janvier 1935, combien de soldats colons occupaient encore leur ferme en vertu de la loi de l'établissement des soldats sur les terres?

2. Quel a été le plus grand nombre de colons établis sur la terre en vertu de ce plan?

3. Durant les années 1931, 1932, 1933 et 1934, quelles ont été les dépenses totales de la Commission d'établissement des soldats?

4. Durant les années 1931, 1932, 1933 et 1934, quelles ont été les recettes totales?

L'hon. M. GORDON:

1. (Commission d'établissement des anciens combattants):

Soldats-colons.. . . . .	10,892
Acheteurs civils.. . . . .	5,783
Familles britanniques.. . . . .	2,077
Prêts remboursés.. . . . .	2,792

21,544

2. 25,000.

3. Année financière	Etablissement agricole d'anciens combattants	Enquêtes		Total
		Etablissement d'autres combattants	pour le compte d'autres départements	
1930-1931.. . . . .	\$1,012,194 12	\$288,133 43	.....	\$1,300,327 55
1931-1932.. . . . .	822,474 51	213,000 00	.....	1,035,474 51
1932-1933.. . . . .	587,325 27	213,000 00	\$18,000 00	818,325 27
1933-1934.. . . . .	469,692 80	243,000 00	28,000 00	740,692 80

4.

Année financière:	Montant
1930-1931.. . . . .	\$2,379,845 70
1931-1932.. . . . .	1,765,663 69
1932-1933.. . . . .	1,338,725 84
1933-1934.. . . . .	1,492,124 36

[M. Stanley.]

## QUESTIONS TRANSFORMÉES EN ORDRES DE DEPOT DE DOCUMENTS

## CAMPS DE CHÔMEURS

M. HANSON (Skeena):

1. Le 31 janvier 1935, quel était le nombre total des camps de chômeurs au Canada et dans chaque province?