

[Texte]

for next year we feel at this point in time that we need 619 person-years to do what we think we have to do.

If we do not use that number, we will lapse person-years. But the chances are that the dollars associated with those salaries will be spent, as Mr. Dye said, either in contracting or in improvements to technology or in some other way. If we do not spend it we will lapse it, and lapsing is not a bad word around our shop.

• 1000

Mr. Redway: I am still waiting to hear what the 28 new people are going to do.

Mr. Warme: As Mr. Dye said—and I am sure going to let him answer that in a minute—we do not specifically attribute each job to each person-year, but all the person-years are in fact attributed by branch. In my case, my branch stays the same. The other branch has gone up by 28 more than they will consume this year but considerably less than they were allocated last year. All of the 40 person-years have come out of audit operations allocation for last year. They feel they can operate this year with 40 less than were given to them last year. I guess the key point is that at the beginning of the year we do not specifically identify the 28 people individually and say this is going to be their job, and so on.

Mr. Redway: If you do not know what they are going to do, why do you need 28 people?

Mr. Dye: Madam Chair, if you look at page 27 of Part III, you will see an analysis of the allocation of dollars we are asking for in the various areas of our work.

We use about 300 more people on a person-year basis than we have. Some of them we are going to hire, and they will do the work laid out on page 27. They will have specific assignments perhaps, or they may have general assignments where they may work on three or four of these areas laid out on page 27.

There are a couple kinds of people we are targeting on for special types of work. For example, I have been keen on hiring more lawyers in the office. Lawyers make good auditors, and we probably could use more compliance people. Looking at the area of compliance in Part II, if I were able to attract lawyers to the office they would probably work in that area more exclusively than some general auditors, although we have been using lawyers in our responsibilities under 7.(2)(d) under Part III on the value for money work. Lawyers are very good at examining issues surrounding value for money issues. We do not use them too much on attest work, but I would like to augment the lawyers present in our office.

[Traduction]

années-personnes. Nous nous attendons cette année à n'en utiliser que 591, et pour l'an prochain, nous estimons actuellement qu'il nous faudra 619 années-personnes pour faire ce que nous croyons avoir à faire.

Si nous n'utilisons pas ce nombre, nous perdrons des années-personnes. Mais il est vraisemblable que les dollars liés à ces salaires seront dépensés, comme l'a dit M. Dye, soit par sous-traitance, soit pour des progrès technologiques, soit de quelque autre façon. Si nous ne dépensons pas ces sommes, nous les perdrons, et ce n'est pas un mot péjoratif chez nous.

M. Redway: On ne m'a toujours pas dit ce que les 28 nouveaux employés vont faire.

M. Warme: Comme l'a dit M. Dye—et je vais le laisser répondre à cela dans un instant—nous n'assignons pas expressément chaque travail à chaque année-personne, mais la totalité des années-personnes sont assignées par direction. Dans mon cas, ma direction reste au même point. L'autre direction a augmenté de 28 années-personnes de plus qu'elle n'utilisera cette année, mais c'est beaucoup moins que ce qui leur était attribué l'an dernier. Les 40 années-personnes proviennent de celles qui sont affectées aux opérations de vérification pour l'an dernier. Ils sont d'avis qu'ils peuvent fonctionner cette année avec 40 années-personnes de moins que l'an dernier. L'essentiel, c'est qu'au début de l'année, nous n'identifions pas expressément les 28 personnes en disant: voici exactement ce qu'elles feront.

M. Redway: Si vous ne savez pas ce qu'elles vont faire, pourquoi avez-vous besoin de 28 personnes?

M. Dye: Madame la présidente, à la page 27 de la Partie III, vous trouverez une analyse de la répartition des dollars que nous demandons pour diverses parties de notre travail.

Nous utilisons environ 300 personnes de plus que les années-personnes dont nous disposons. Certaines d'entre elles seront engagées, et feront le travail exposé à la page 27. Elles auront des tâches précises, ou peut-être des tâches générales, c'est-à-dire qu'elles pourraient travailler à trois ou quatre des domaines énumérés à la page 27.

Certaines sortes de gens sont affectés à des travaux particuliers. Par exemple, j'aimerais bien engager davantage d'avocats. Les avocats font de bons vérificateurs, et nous aurons probablement besoin d'un plus grand nombre de gens dans le domaine de la conformité. Si je pouvais attirer des avocats, ils seraient probablement affectés à ce travail de conformité, selon la Partie II, de façon plus exclusive que certains vérificateurs généralistes, bien que nous ayons utilisé des avocats pour l'étude de la valeur reçue en contrepartie de l'argent dépensé en vertu du paragraphe 7.(2)(d) de la Partie III. Les avocats sont très bons pour cela. Nous ne les utilisons pas beaucoup pour les attestations, mais j'aimerais augmenter le nombre d'avocats dans notre bureau.