

## [Texte]

over a period of time, it appears as though those jobs are not being taken up when they are available, then suspicion is embedded in the minds of the program administrators that this unemployment is not involuntary but does have a voluntary component to it.

**The Chairman:** I hear you. In some of those Atlantic communities with 20%, 25% or 30% unemployment, it is a very difficult test to keep offering jobs.

• 1100

**Prof. Pal:** Exactly.

**The Chairman:** I will come back to other members in a minute. Do you mind if I go a little longer? I think my time is probably up.

**Mr. Howie:** You can have another two minutes, Mr. Chairman.

**The Chairman:** Let me just run through a small list of things about which decisions have to be made. With regard to this Crown corporation, which is government one step removed, I would like your initial impression of who makes them. There has to be a definition of insurable employment. There has to be a definition of search. There has to be the provision of offices. At the moment there are 600 places in Canada where an unemployed person can go to collect. Efficiency might say to cut it down to 50. Who has the hammer over these kinds of things such as staff salaries for the people who work for the commission, the employment policies and practices, the premium rates and the benefit rates? When we talk about separation, what are we separating? To what extent do Members of Parliament, the elected people, really step out of this picture? Do you envision handling all of those things in a separate commission, or is there some part in which the politicians should be involved?

**Prof. Pal:** It would seem to me politicians would be intimately involved in writing up the legislation that would govern the benefit rates and ratios as well as the maximum and minimum insurable rates, including the way in which those are calculated. At least in terms of the core of the program, regular benefits is a very substantial part of the unemployment insurance program.

The definition of insurable earnings, as the current legislation stands, is a general definition. Then the commission is empowered to make regulations as circumstances arise.

In terms of search, offices and staff salaries, it would seem to me this would be in large part up to the discretion of the commission to administer. However, even in the nature of search, there might be a possibility of defining it in some way within the legislation in broad terms.

I think autonomy means that the commission has the regulatory power to make regulations to specify the meaning in specific circumstances of some of these terms, such as "insurable employment" and "search". In addition, it is insulated, if you will, to a greater degree than it currently is in being forced to take on additional program parameters or

## [Traduction]

marque pas une fois ou deux, très bien, mais si, au bout d'un certain temps, ils constatent qu'aucun des emplois disponibles n'a été pris, les administrateurs du régime se doutent bien alors qu'il ne s'agit plus de chômage involontaire mais que celui-ci comprend un élément volontaire.

**Le président:** Je comprends. Dans certaines des collectivités des provinces Atlantiques où il y a 20, 25 ou 30 p. 100 de chômage, il est très difficile de continuer à offrir des emplois.

**M. Pal:** C'est exact.

**Le président:** Je vais passer la parole aux autres membres dans un instant. Puis-je continuer encore un peu? J'ai probablement épuisé le temps dont je disposais.

**M. Howie:** Vous avez encore deux minutes, monsieur le président.

**Le président:** Passons en revue une brève liste de questions qui exigent une décision. En ce qui concerne cette société de la Couronne, qui est para-gouvernementale, j'aimerais que vous me disiez qui, à votre avis, prend les décisions. Il faut bien qu'il existe une définition de ce qu'est un emploi assurable, de ce qu'est une recherche d'emploi. Il faut des bureaux. En ce moment, il y en a 600 au Canada où un chômeur peut aller toucher ses allocations. On pourrait ramener ce nombre à 50 au nom de l'efficacité. Qui tranche des questions telles que celle des salaires des employés de la Commission, des politiques et des pratiques d'emploi, des taux de cotisation et de prestation? Quand nous parlons de séparation, que séparons-nous exactement? Dans quelle mesure les députés, qui sont élus, n'entrent-ils pas vraiment en ligne de compte? Tout cela devrait-il être traité par une commission autonome, ou les politiciens ont-ils un rôle quelconque à jouer?

**M. Pal:** Il me semble que les politiciens seraient intimement associés à la rédaction de la loi qui régirait les taux des prestations ainsi que les montants assurables maximum et minimum, y compris la manière dont ils sont calculés. Du moins en ce qui concerne l'essentiel du régime d'assurance-chômage, les prestations régulières en sont un élément extrêmement important.

La définition de prestation assurable, aux termes de la loi actuelle, est une définition générale, mais la Commission a les pouvoirs requis pour établir des règlements en fonction des circonstances.

Pour ce qui est de la recherche, des bureaux et des salaires du personnel, il me semble que leur administration devrait être laissée, dans une large mesure, à la discrétion de la Commission. Il serait cependant peut-être possible de définir dans la loi la nature de la recherche d'emploi, en termes généraux.

A mon avis, «autonomie» signifie que la Commission a le pouvoir statutaire de décider du sens à donner, dans certaines circonstances, à certains de ces termes, tels que «emploi assurable» et «recherche d'emploi». En outre, la Commission se trouve alors protégée, si vous voulez, plus qu'elle ne l'est maintenant, par le fait qu'elle est contrainte d'adopter des