

20. La Commission est-elle légalement tenue de procéder à l'enquête sur les faits ainsi contenus dans madite déclaration, aux termes des résolutions ci-dessus mentionnées?

30. Vu les résolutions du 27 mars, du 12 juin et du 6 novembre, l'enquête sur les faits contenus dans ma déclaration au sujet du poste de police est-elle du ressort de la Commission, ou du Bureau des Commissaires ou est-elle du ressort des deux?

40. Est-ce que la décision à laquelle en est arrivée la Commission le 14 du courant, met fin au mandat que le Conseil a confié à la Commission par les résolutions du 12 juin et du 6 novembre, si non, quelles sont les obligations légales de la Commission?

50. Est-ce que le Conseil pouvait légalement adopter la résolution du 27 mars 1911, ainsi que les résolutions du 12 juin et du 6 novembre?

60. La Commission d'Enquête ayant décidé à son assemblée du 13 de s'engager, d'abord, des parties des articles ayant trait à l'ingérence des échevins, la Commission pouvait-elle refuser de faire l'enquête sur les déclarations que M. l'échevin Robinson admet avoir faites parce que la Commission ne voyait pas de raison de faire une enquête quant à l'intervention d'échevins?

Et un débat s'engageant,

Ledit amendement est mis aux voix et le Conseil se partage.

Pour: O'Connell, Ward, Robinson, Carter, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Monahan, McMahon.

Contre: L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, Lamoureux, Gauvin, Roux, Garceau, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcil, Bastien, Larivière, Lussier, Deguire, Morin, Lavallée.—19.

Ledit amendement est ainsi négativé.

La proposition principale étant mise aux voix, le Conseil se partage:

Pour: L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, O'Connell, Carter, Lamoureux, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Gauvin, Roux, Garceau, Monahan, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcil, Bastien, Emard, Larivière, Lussier, Deguire, Drummond, Morin, McMahon, Lavallée.—28.

Contre: Ward, Robinson—2.

Ladite proposition est ainsi adoptée, et il est

Résolu: En conséquence.

44.—De la Commission Spéciale "re" annexions recommandant qu'une certaine partie de la Côte St-Luc soit annexée à la Cité.

Sur proposition de M. l'échevin MAYRAND, appuyée par M. l'échevin CLEMENT, il est

Résolu: Que la règle 102a soit suspendue pour permettre la présentation dudit rapport et qu'il soit reçu et adopté. (MM. les échevins Ward et Marcil dissidents).

INTERPELLATION.

45.—Une question est posée par M. l'échevin Dandurand au Bureau des Commissaires, au sujet du service de tramways sur la rue St-Antoine, avec prière d'y répondre à la prochaine assemblée du Conseil.

AVIS DE MOTION.

46.—Par M. l'échevin Tétreau, à l'effet d'effacer la ligne homonogué d'une partie de la rue Lassalls.

MOTIONS.

47.—Sur proposition de M. l'échevin TETREAU, appuyée par M. l'échevin TURCOT, il est

Résolu: Que la rue St-André soit ouverte entre les rues St-Zotique et Beaubien et que la rue Hughes soit aussi ouverte entre les rues St-Hubert et St-André.

48.—Sur proposition de M. l'échevin TETREAU, appuyée par M. l'échevin MAYRAND, il est

Résolu: Que c'est le désir de ce Conseil que, à même le montant approprié aux besoins généraux du Département de la Voirie, une somme de \$50,000 soit spécialement affectée à la construction de trottoirs de bois dans la Cité de Montréal, et que MM. les Commissaires soient priés de bien vouloir se rendre à la demande de ce Conseil, lors de la préparation des crédits de l'année civile 1912.

2. Is the Committee in law obliged to proceed with the investigation into the facts so contained in my said declaration under the terms of the resolutions above mentioned?

3. In view of the resolutions of the 27th of March, 12th June and 6th of November, does the investigation into the facts contained in my said declaration with regard to the police station fall within the jurisdiction of the Committee or should it in law fall within the jurisdiction of the Board of Commissioners of the City of Montreal, or does it belong to the jurisdiction of both?

4. Does the decision arrived at by the Committee on the 14th inst., exhaust the mandate which the Committee received from the City Council by the resolutions of the 12th June and the 6th of November and if not, what are the legal obligations of the Committee?

5. Was the resolution of the 27th March, 1911, one which the said Council could lawfully pass, as well as the resolutions of the 12th June and 6th November 1911?

6. The investigation Committee, having decided at its meeting on the 13th to investigate, first, the portions of the articles having reference to aldermanic interference, could the Committee refuse to investigate into the declaration acknowledged by Ald. Robinson, for the reason that the Committee saw no cause to investigate as to the Aldermanic interference?

And a debate arising,

Said amendment being put, the Council divided:

Yeas: O'Connell, Ward, Robinson, Carter, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Monahan, McMahon—9.

Nays: L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, Lamoureux, Gauvin, Roux, Garceau, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcil, Bastien, Larivière, Lussier, Deguire, Morin, Lavallée.—19.

So it passed in the negative.

The main motion being put, the Council divided:

Yeas: L. A. Lapointe, N. Lapointe, Leclaire, O'Connell, Carter, Lamoureux, Prud'homme, Dandurand, Boyd, Gauvin, Roux, Garceau, Monahan, Tétreau, Clément, Létourneau, Mayrand, Turcot, Marcil, Bastien, Emard, Larivière, Lussier, Deguire, Drummond, Morin, McMahon, Lavallée.—28.

Nays: Ward, Robinson—2.

So it was carried and

Resolved: Accordingly.

44.—From Special Committee "re" Annexation, recommending that a certain portion of Côte St. Luc be annexed to the City.

On motion of Ald. MAYRAND, seconded by Ald. CLEMENT, it was

Resolved: That Rule 102a be suspended in order to allow the presentation of said report and that the same be received and adopted. (Ald. Ward and Marcil dissenting).

QUESTION.

45.—A question was put by Ald. Dandurand to the Board of Commissioners anent the car service on St. Antoine St., with a request that they reply thereto at the next meeting of Council.

NOTICE OF MOTION.

46.—By Ald. Tétreau, to erase homologated line of part of Lasalle St.

MOTIONS.

47.—On motion of Ald. TETREAU, seconded by Ald. TURCOT, it was

Resolved: That St. André St. be opened between St. Zotique and Beaubien Sts., and that Hughes St. be also opened between St. Hubert and St. André Sts.

48.—On motion of Ald. TETREAU, seconded by Ald. MAYRAND, it was

Resolved: That this Council desires that, out of the amount appropriated for the general requirements of the Road Department, a sum of \$50,000 be especially set aside for the construction of wooden sidewalks in the City of Montreal, and that the Board of Commissioners be requested to comply with this demand of the Council when the appropriation for 1912 shall be voted.