

du *xv^e* siècle étant éliminée, il reste les opinions des auteurs, opinions si divergentes encore ici, qu'il n'y a guère de moyen des marges de deux ou trois siècles, sinon d'écarter laquele se rapproche le plus ou s'éloigne le moins de la vérité, celle qui s'appuie sur le *Typicon de saint Sabas* pour proposer le *xv^e* siècle, ou celle, la plus commune, qui ne veut pas d'autre argument qu'un texte du *xvii^e* siècle, le texte si fameux de Jean d'Éphèse que nous allons nous-même rapporter tout à l'heure ? Nous nous-entrouvons : d'un côté, Passaglia et Schrader, Toscani et Cozza, Ballerini, peut-être le cardinal Gousset, pour ne citer que les noms les plus connus ; de l'autre, parmi les anciens critiques : Léon Allatini, Assemani, Gosselin ; parmi ceux d'aujourd'hui, les savants Lesêtre, Nilles, Prœchenard, Thurston, Vacandard, Le Bachelet, Kellner et tant d'autres, quelques-uns retardant la fête jusqu'au *x^e* siècle. Notre nomenclature est en effet très loin d'être complète, surtout en ce qui regarde les études contemporaines, le cinquantenaire de l'Immaculée Conception ayant, comme nous l'avons déjà dit, sollicité un grand nombre d'érudits à traiter de nouveau l'histoire de ce dogme ou de cette fête, ou des deux à la fois ¹.

Bonne Sainte (Québec, 1904) reconnaît qu'il s'est ou qu'il a été également trompé.

1. Passaglia et Schrader, *op. cit.* Le Dr Kellner n'est pas tendre pour Passaglia, un homme qui a bien réuni 4,000 pages sur un dogme aimé, mais qui n'avait pas du tout le sens de la critique : (cf. *Heortel*, p. 250 de l'édition anglaise) : « Passaglia was deficient in critical faculty, and merely in order to marshal as many proofs as possible, he made use of several which cannot stand close investigation and must be set aside if the whole question is not to be misrepresented. » Première preuve : Passaglia a prié au sérieux le *Typicon de saint Sabas*, or, le *Typicon de saint Sabas* a été interpolé. Hume... Mais il faut bien prouver que l'interpolation s'est faite juste à l'endroit de la fête en question. Sans doute, on s'embarrasse pas de si peu... seconde preuve : Passaglia n'a pas dû lire le sermo de Jean d'Éphèse, etc. — Toscani et Cozza, *op. cit.*, p. xiv : « Post imperium, scilicet hinc meridiana clarius de... stratum est quod scilicet... pluribus in locis conceptionis huiusmodi... festum celebratur. Insuper, hoc et argumenta desunt, quæ videntur positiva, satis tamen probabiliter conpictur per hinc a sacrosanctum... fuisse hoc festum a Grecis celebratum. » Ballerini et Gousset, *locis cit.* Le cardinal Gousset, sans se prononcer lui-même, inclinant cependant vers les opinions qui tiennent pour le *xv^e* siècle ou même le *x^e*. Ces