

L'ARGUS,

JOURNAL ELECTORIQUE.

Resurrexi, sicut dixi.

VOL. II.]

MONTREAL, 7 AOUT, 1827.

[No. 599]

IMPRIME ET PUBLIE

LUDGER DUVERNAY,

No. 5, Rue St. Jean-Baptiste.

FOR THE ARGUS.

At the Meeting held at the Masonic Hall Hotel on Thursday evening last, the following Irishmen, inhabitants of Montreal, loyal men and true, disposed to strengthen the hands of His Majesty's Government, were present—Campbell Sweeny Esquire, Potash Inspector—Quere—Is the situation of Potash Inspector held at the disposal of the Earl of Dalhousie?

Driscoll Esq. formerly an officer in His Majesty's service, highly distinguished for his gallantry at the battle of Chippawa—Quere—does he receive his half-pay regularly?

Johnson Esq. a ci-devant officer also—Quere—Did Mr. Bingham's £250 answer all his purposes—or does he enjoy at present the savings of his former commission?

Quere—Can these two gentlemen get the rust off their swords?

Stubbs Esq. keeps an office for giving information to emigrants—Quere—Does Stubbs sin seven times a day?

Doctor Roe—Zounds! Patt Honey, who was his father?—Arrah! didn't you know Father Roe of Firbane long ago? Sure and it was he, dont you remember, that said the last mass over auld Molly Farrell, God rest her soul—oh! what a world this is!!

Watkins Esq. Blacksmith. How many inches of grog had he in?

Kerr Esq. Tavern-keeper—Quere—Would he be so kind as to tell what it was that made him leave Cayan?

Francis Perry Esq. Sheriff's Clerk, and Secretary—Quere—Who did he get to spell the resolutions for him?

Frazer Esq. Cabinet-maker—Quere—Has he paid his last two years rent?

Samuel Shaw Esq. Cutler and Razor-grinder—Quere—Is he to receive the contract for arms to put down the disloyal Irish?

Burton a clerk of Mr. McNider—Sproule a painter—Seymour a clerk to Richardson, Hopper jeweller, J. Dierhan ex-pediar, Hollis shoe maker, Howard store

keeper, all Esquires—great men—highly respectable—Quere—Was there another Irishman at the meeting?—And are these the only respectable Irish in Montreal?—Quere—How many of the above named Esquires are Electors?

TO THE EDITOR OF THE ARGUS.

MY DEAR SIR, I with pleasure hail your ascent from the gloomy regions of the dead, and congratulate you on the laudable object of your excursion to this our little world of woe and discontent. Considering you not as yet totally relieved from the fatigue which you must have inevitably experienced, I shall not trespass much on you for the moment, but like a curious friend ask a few questions and be off.

Are the laws in the region of Minor with regard to election, the same as in this little world? Are there any punishments inflicted on people who offer bribes which are not accepted? If by instance the Province of Lower Canada were in hell, and that the Chevalier Duchesnay should come down from Quebec to the parish of St. Rock, and offer a free and independent elector there the sum of £100 turning his coat, should it be considered bribery or should he be punished therefore?

Excuse my curiosity and believe me for the moment yours sincerely,

DEVON.

A Eustache Nicolas Lambert, Dumont, Ecuier Seigneur de St. Eustache & de la Fourche.

L'humble requête des Habitans du Bourg St. Eustache, expose à votre Honneur. Que dans ce bourg on ne peut sortir sans avoir de la boue des pieds à la tête et l'eau des toits et des gouttières des maisons de la tête aux pieds: le meilleur remède à cette miserable incommodité, seroit d'user de votre pouvoir: comme Seigneur, en faisant abattre toutes les galeries qui empêtent sur les rues que votre père avait données au public: vos exposants croient que cela vous seroit plus méritoire que de barboter annuellement dans les rapides et sur les rivages: de promener vos tristes chimères sur les grandes rivières, de ruser sur les propriétés d'autrui, et de faire le bel esprit dans les papiers publics, sous le titre de Minorité: cela ne convient nullement à votre haut caractère et encore moins à vos brillantes connoissances, vos exposants ont appris par l'histoire, des langues, que vous êtes condamné à vivre en cœcité quinze années, prevent de votre Jubilé du Québec

en 1827, en poussant en avant vers 1827 les dix années seront consacrées aux pont et les cinq dernières à la pénitence! que que flateur qu'il soit au Ciel, d'avoir sur 75 de pris sur l'ennemi, vos exposants néanmoins verroient d'un œuil jaloux, que les habitans de cette contrée éloignée retirassent tout le fruit de vos exploits, au préjudice de ceux du village de St. Eustache, si vous ne faites vider les rues des embarras causés par les galeries: vos exposants savent bien que toute tentative individuelle (les votres exceptées) tendant à la démolition des galeries, deviendroient inutiles; ils espèrent donc humblement et prient ardemment que vous fassiez cette besogne, puisquelle vous appartient de droit, et par convenance: de droit par ce que vous êtes seigneur titulaire de St. Eustache!! Par convenance—parce que vous êtes le demolitionnaire le plus foriemment trempé de la Province du Bas Canada!!

En vos supplicants ne cesseront de prier pour vous pendant dix ans, temps très critique, vraiment pour la conservation de votre corps et le salut de votre ame! les dix ans expirés on cessera de prier pour vous; vous laissant les cinq années que vous resterez en ce monde, aux prises avec votre destinée; soit qu'elle vous conduise au ciel ou aux d

MR. L'EDITEUR, C'était bien le véritable fait d'une des sangues du pays de venir dégorger en outrages, la subsistance qu'elle se procure sous l'influence injuste de ceux qui emploient l'argent des Canadiens pour les asservir. Aurait-on pu croire qu'un importé Ecossais, que l'administration actuelle nous force de recevoir comme officier public vint à s'écrier publiquement, que tous les Canadiens sont des sots qui n'entendent et ne connaissent rien et que nos Représentans ne sont qu'une horde de gens dissolus, dépravés, signorans, jaloux, mechans, liches, &c. &c. Un protégé du Comte de Dalhousie dit ces choses, Canadiens, voyez si l'insulte peut faire un pas de plus; cet écrivain éhonté approuve Craig généralement d'avoir fait passer un bon Canadien dans les cachots, et il semble insinuer qu'il ne serait pas mauvais de renouveler ces tyrannies atroces de nos jours. Par charité chrétienne, le gouvernement veut avoir nos deniers